

# Crisis mundial, crisis mexicana y perspectivas

MARTÍN G. ROMERO MORETT.  
BRUCE MACLENNAN

## Resumen

Este artículo analiza la forma en que la crisis financiera internacional ha venido a agravar la situación de bajo a nulo crecimiento que ha registrado la economía mexicana durante los últimos 20 años. Los gobiernos de los tres sexenios más recientes han preferido la estabilidad económica al crecimiento y al desarrollo. A consecuencia de ello, los rezagos sociales se han venido acumulando, y dos de ellos, sumamente graves, son la pobreza y la desigualdad.

*Palabras clave:* crisis financiera internacional, desempeño de la economía mexicana.

## Abstract

This paper analyzes how the 2008 international financial crisis affected Mexican economy performance and why Mexican economy has been having slow growth during the last 20 years. The last two Mexican governments have chosen macroeconomic stability upon growth, as a result, poverty and inequality have become worst.

*Keywords:* international financial crisis, performance of the Mexican economy

Clasificación JEL: E20, E30

## Introducción

La crisis financiera global afectó primero a los Estados Unidos de América con las hipotecas *subprime*, y su efecto alcanzó rápidamente a los países de la Unión Europea y a otros del mundo. Nuevamente los gobiernos tuvieron que actuar para salvar a las empresas financieras en quiebra. Ante la amenaza de arrastrar a la quiebra patrimonial a todos los inversionistas, los gobiernos tuvieron que socializar las pérdidas de todos los jugadores de la economía-casino, asumiendo sus deudas. Salvadas las

empresas especuladoras, la crisis se trasladó a los gobiernos, que quedaron endeudados. Y entonces, los gobiernos, para salir de la crisis tienen que emitir más deuda y/o elevar más impuestos; y/o disminuir los gastos sociales y los beneficios para los trabajadores. Como consecuencia, la actividad económica ha disminuido en el mundo tanto en el consumo como en la inversión productiva (Krugman, *et al*, 2009). Y para agravar el panorama mundial, la inestabilidad en Medio Oriente –debida a la llamada “primavera árabe” y la amenaza de guerra de Estados Unidos contra Irán– ha elevado los precios del petróleo y encarecido todavía más la recuperación económica mundial.

La crisis financiera global de 2008 vino a repercutir en México en el 2009. Pese a las declaraciones optimistas esgrimidas por nuestras autoridades en el sentido de que dicha crisis no llegaría a ser algo mayor a un “catarrito” (El Universal, jueves 07 de febrero de 2008), para la economía mexicana, ésta resultó ser sumamente dañina un año después. En esto influyó sin duda la pandemia de la influenza que azotó a nuestro país y que afectó gravemente a la industria turística. La susodicha crisis vino a demostrar la vulnerabilidad de la economía mexicana a las crisis externas, a pesar de que el gobierno se ha esforzado en asegurar que la economía mexicana está blindada<sup>1</sup> contra choques externos. En este artículo se describen los efectos que la crisis financiera externa han tenido sobre las siguientes variables: crecimiento económico, inequidad, pobreza y balanza comercial.

### **El efecto sobre el crecimiento económico**

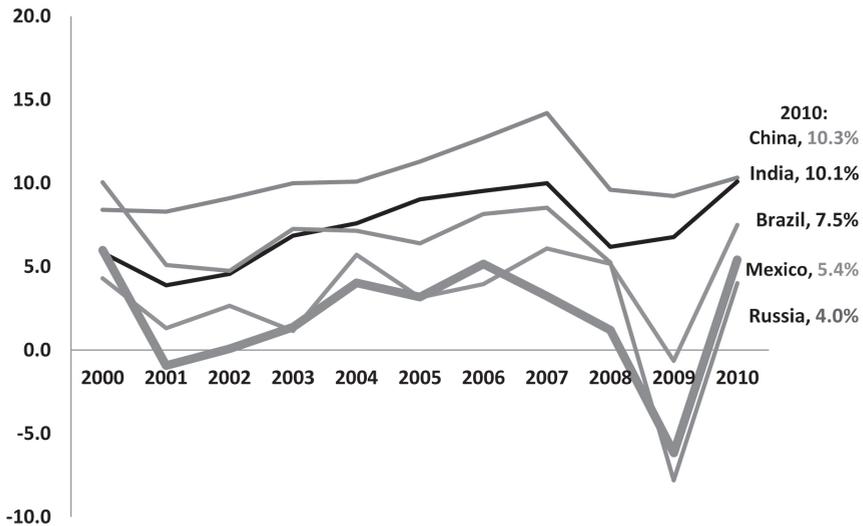
La crisis financiera global, traducida en recesión, rápidamente golpeó al mundo. En total se perdieron 200 millones de empleos (El Financiero, 17 de mayo 2012). No obstante, México junto con Rusia fueron los más afectados por la crisis. China, India y Brasil mantuvieron tasas de crecimiento de entre 5 y 10 por ciento durante los años fuertes de la crisis (2008 y 2009); en cambio, el crecimiento económico de México y de Rusia arrojó tasas negativas que se ubicaron entre -7 y -9 por ciento, aproximadamente (Azzarello y Putnam, 2012)<sup>2</sup>.

Y si comparamos el crecimiento de algunas de las llamadas economías emergentes, la de México es la que, junto con Rusia, registró un menor crecimiento promedio en la última década. En efecto, China, India y Brasil registraron tasas de crecimiento económico promedio muy superiores a las registradas por México y Rusia hasta antes y después de la crisis. (Ver Gráfica 1).

En efecto, durante la pasada década, México registró la tasa más baja de crecimiento económico en comparación con otras economías de similar nivel de desarrollo. El crecimiento promedio anual de su PIB alcanzó 2.3 por ciento, mientras que Brasil creció a 4.0 por ciento, Rusia a 5.9 por ciento, India a 8.0 por ciento y China a

- 
1. El gobernador del Banco de México (Banxico), Agustín Carstens, dijo que la economía nacional está blindada con reservas internacionales de unos 160,000 millones de dólares (El Financiero, 29 de agosto 2012).
  2. Informe detallado en: Azzarello y Putnam, (2012).

Gráfica 1  
Crecimiento del PIB (%) 2000-2010



Fuente: Fondo Monetario Internacional.

11.3 por ciento. Si tomamos en cuenta la tasa inflacionaria promedio para la misma década, el crecimiento económico promedio de México de 2.3 se diluye a cero. Esta es quizá la principal razón por la cual la economía de México ha perdido su lugar entre las más grandes del mundo y se ha visto rebasada por las de otros países de similar desarrollo como Brasil, India y Rusia. (Ver tabla 1).

En efecto, la Tabla 1 muestra cómo las economías de China, Rusia, India y Brasil han ido escalando mejores posiciones en el concierto internacional y cómo México, en cambio, ha venido retrocediendo. Se prevé que la economía de México, de ser la número 13 en 2008, retrocederá al lugar 15 en este año 2012.

El sector de la minería y la construcción registran un crecimiento por debajo del alcanzado en el año 2008. Mientras que la industria manufacturera y la eléctrica están por encima. Sin embargo, las importaciones procedentes de China siguen afectando la producción manufacturera mexicana. El déficit comercial con China alcanza casi 50 mil millones de dólares. Sólo por mencionar un paralelismo, el déficit acumulado en el sexenio del presidente Salinas de Gortari, equivalente a 84 mil millones de dólares, fue factor determinante de la devaluación estrepitosa de diciembre de 1994.

Se estiman mayores impactos al sector de las manufacturas mexicanas debidos al vencimiento de las medidas proteccionistas de transición temporal sobre importaciones de algunos productos originarios en China. Estas medidas terminaron en diciembre del año pasado por lo que más de mil 300 fracciones arancelarias comenzaron a ingresar a México sin pagar los impuestos con los que estaban gravados desde 2001.

*Tabla 1*  
Ubicación de México respecto a los BRICs

**Los BRICs se Mueven en el Rankin Mundial del PIB hacia Arriba, México hacia Abajo**

	2007	2008	2009	2010	2011*	2012*
1	USA	USA	USA	USA	USA	USA
2	Japan	Japan	Japan	China	China	China
3	China	China	China	Japan	Japan	Japan
4	Germany	Germany	Germany	Germany	Germany	Germany
5	UK	France	France	France	France	France
6	France	UK	UK	UK	UK	UK
7	Italy	Italy	Italy	Brazil	Brazil	Brazil
8	Spain	Russia	Brazil	Italy	Italy	Italy
9	Canada	Spain	Spain	India	India	India
10	Brazil	Brazil	India	Canada	Russia	Russia
11	Russia	Canada	Canada	Russia	Canada	Canada
12	India	India	Russia	Spain	Spain	Spain
13	Korea		Australia	Australia	Australia	Australia
14		Australia				Korea
15	Australia	Korea	Korea	Korea	Korea	

\*based on forecasts from our regional economists

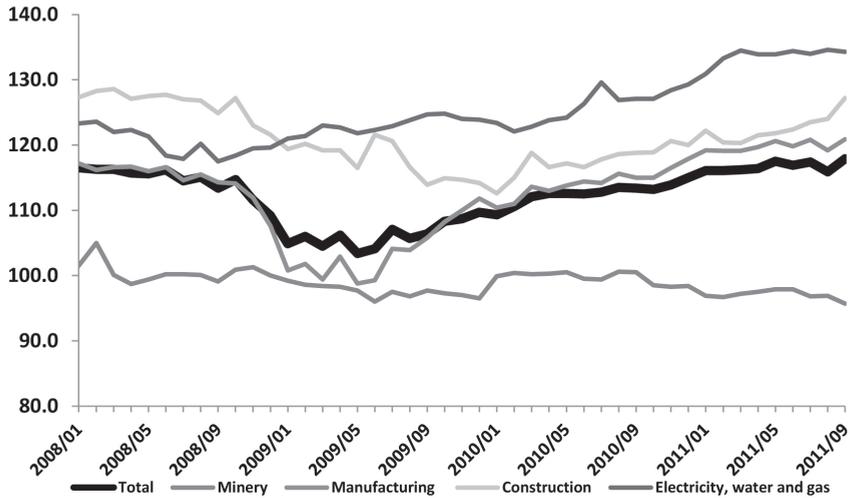
Source: GS Global ECS Research

<http://www2.goldmansachs.com/our-thinking/brics/brics-and-beyond-book-pdfs/brics-full-book.pdf>

Entre los sectores afectados están: prendas de vestir, con 120 fracciones arancelarias; máquinas, aparatos y material eléctrico, con 26; juguetes con 13, así como otros de las industrias del calzado, llantera y manufactura así como equipos médicos, químicos, farmacéuticos y electrónicos. Y por si quedara duda del efecto que tendrá sobre la industria nacional esta nueva liberación nacional, el gobierno chino anunció que pretende paliar la caída de sus exportaciones a Europa y Estados Unidos -sus principales mercados- con mayores ventas a países en desarrollo de África, América Latina y Asia.

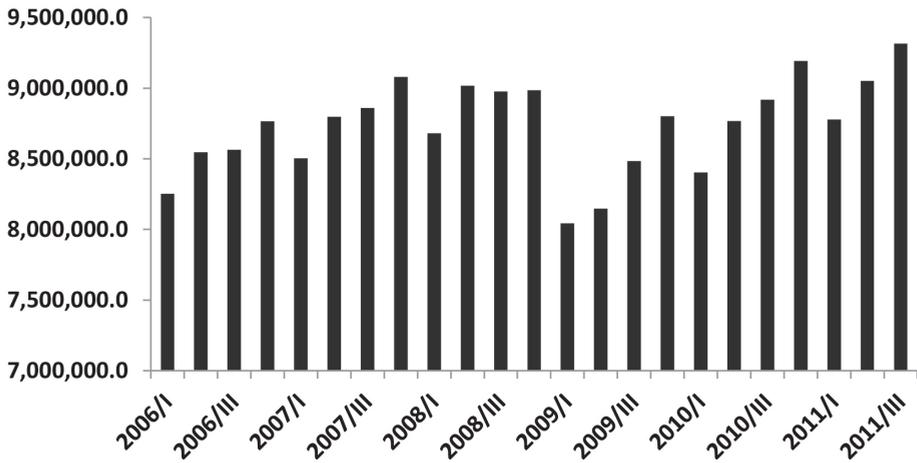
La economía de México es la segunda más grande de Latinoamérica. Su PIB alcanzó 968 mil millones de dólares y su tamaño es similar al del estado de Texas, de los Estados Unidos; se redujo en 6.5 por ciento en 2009, por efecto de la crisis financiera global de 2008. Para el año de 2010 la economía mexicana tuvo un repunte: creció en 5.5 por ciento, pero no pudo alcanzar el nivel que tuvo en 2008. Según cifras del INEGI, el crecimiento del PIB en 2011 alcanzó 3.9 por ciento y en el segundo trimestre de 2012 había crecido 4.1 por ciento con respecto del mismo trimestre de 2011.

Gráfica 2  
Actividad industrial



Fuente: Banxico.

Gráfica 3  
Crecimiento del PIB (Miles de millones de pesos)

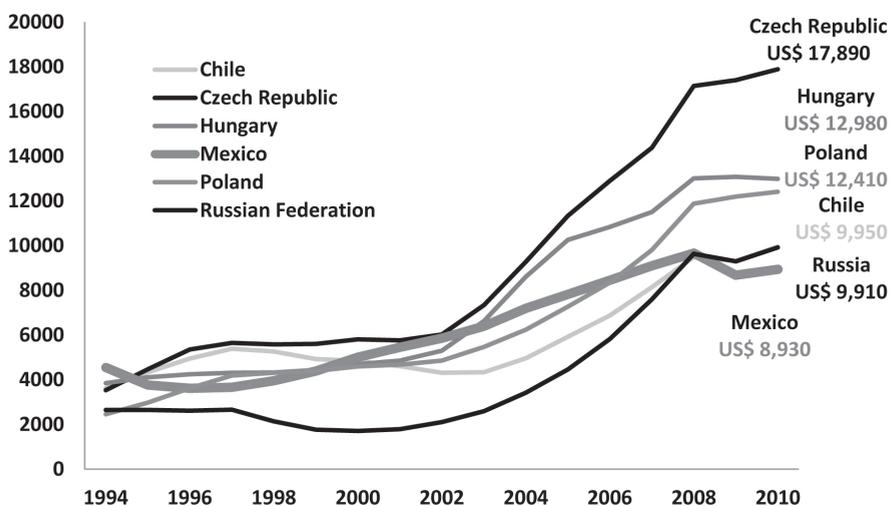


Fuente: Banxico.

Con el repunte reciente en su crecimiento, México apenas empezará a superar el nivel que tuvo en 2008, pero sigue siendo una de las economías latinoamericanas que menos crece. Las medidas tomadas por el gobierno mexicano, y en conjunto con la iniciativa privada para estimular el crecimiento son limitadas: favorecen el consumo con medidas como “el buen fin” que propicia el consumismo de corto plazo a costa de sacrificar el de mediano y largo plazo ya que se basa no en incrementar los ingresos de la población sino su endeudamiento. Esta estrategia de incrementar el consumo a costa del endeudamiento de las personas, podría desembocar en el mediano plazo en otra crisis financiera como la que tuvimos en 1994, si lo juntamos con el total de la deuda interna del gobierno federal que en julio de 2012 alcanzó 4 billones 100 mil millones de pesos según datos del Banco de México.

### El Efecto sobre el Producto Per cápita, la Inequidad y la Pobreza

Gráfica 4  
Ingreso anual per cápita



Fuente: Banco Mundial.

A pesar de que el PIB per cápita no es un indicador del nivel de bienestar y desarrollo con equidad, sino que suele ocultar graves injusticias sociales, este indicador se rezagó con respecto al crecimiento experimentado por otras economías emergentes de Europa del Este y América del Sur. Sabemos que México es una de las sociedades más inequitativas del mundo: por ello, la noticia de que México elevó a \$10,311 dólares su PIB per cápita durante 2011, no entusiasma a nadie. Dada las características inequitativas de la economía mexicana, simplemente podría basarse este incremento

en un aumento sustancial de la concentración de riqueza por parte de las corporaciones oligopólicas que obtienen rentas extraordinarias por las ventajas de que disfrutan en sus mercados. Según el *ranking* mundial, México ocupaba en 1994 el lugar 54 con un ingreso per cápita anual equivalente a \$4,540 dólares. Para el año 2010 México se ubicaba en el lugar 46 con un ingreso per cápita anual de \$8 930.00 dólares. Esto contrasta con la afirmación de Cortés (2011), en el sentido de que “en México la inequidad en la distribución del ingreso no sólo es elevada sino también persistente” (pp. 5).

### Ingreso Per Cápita Anual. 1994-2010

*Tablas 2 y 3*  
Ranking mundial del ingreso per cápita anual. 1994- 2010

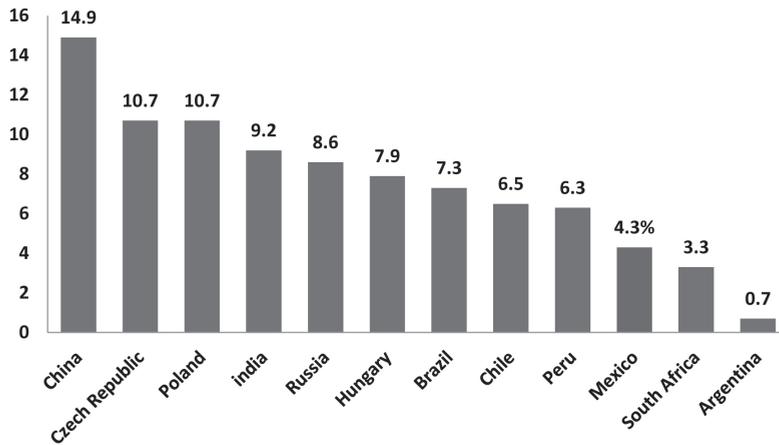
1994			2010		
<i>Place</i>		<i>Income</i>	<i>Place</i>		<i>Income</i>
41	Republic of Korea	9,270	25	Republic of Korea	19,890
44	Argentina	7,570	26	Czech Republic	17,890
54	MEXICO	4,540	33	Poland	12,410
58	Chile	3,620	39	Chile	9,950
59	South African	3,610	40	Russia	9,910
61	Czech Republic	3,530	44	Brazil	9,390
65	Brazil	3,050	46	MEXICO	8,930
73	Russia	2,650	47	Argentina	8,500
78	Poland	2,450	60	South African	6,090
79	Thailand	2,370	70	Peru	4,780
90	Peru	1,790	77	China	4,260
113	Philippine	930	79	Thailand	4,150
114	Indonesia	870	104	Indonesia	2,500
136	China	460	110	Philippine	2,060
151	India	330	117	India	1,340

Fuente: Banco Mundial.

### Crecimiento Promedio Anual PIB Per cápita

Aunque el PIB per cápita de México creció a una tasa promedio anual de 4.3 por ciento en los últimos 17 años, su crecimiento fue inferior al de otras economías. No sólo los países del llamado grupo de los BRIC´s (China, India, Rusia y Brasil) han superado a México en este renglón, también economías como Chile y Perú lo han hecho.

Gráfica 5  
Crecimiento promedio anual PIB per cápita. 1994-2010 (%)

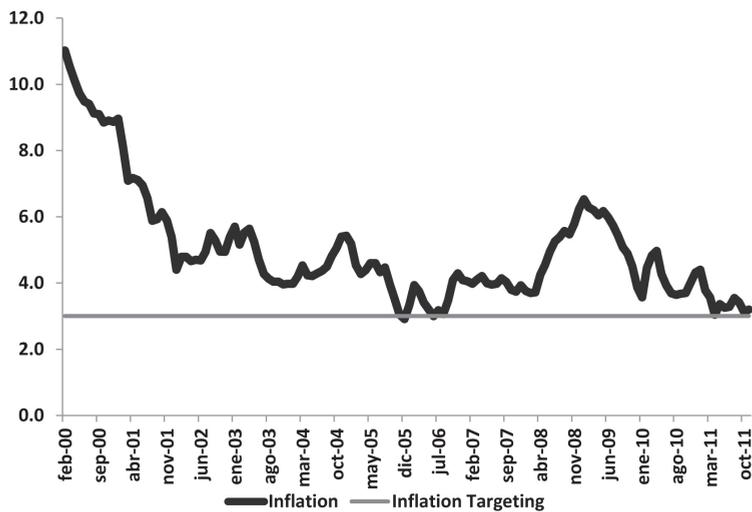


Fuente: Banco Mundial.

### La estabilidad macroeconómica

#### Evolución de la Inflación en México

Gráfica 6  
Evolución de la inflación. 2000-2011

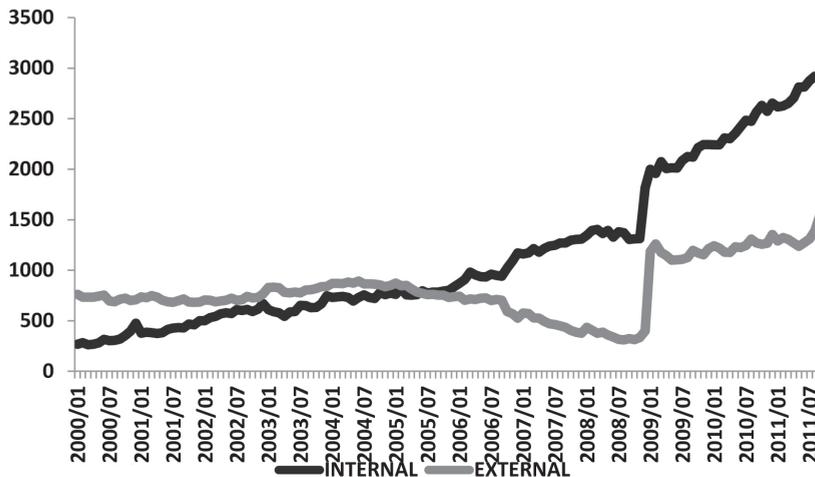


Fuente: Banxico.

La inflación, según los cálculos del Banco de México, se ha mantenido dentro de sus parámetros fijados de no superar 4 por ciento anual promedio, una vez que al cálculo se le ha despojado de los precios de los productos que más volatilidad registran. Sin embargo, el incremento repetido y cada vez más frecuente de los alimentos, lesiona el consumo de las grandes mayorías empobrecidas. Los efectos de la sequía en México apenas empiezan y de no tomarse providencias en cuanto almacenamiento de alimentos, tendremos una enorme carestía este mismo año. La inflación, una de las joyas que ha presumido el régimen en cuanto a estabilidad macroeconómica, se empieza a disparar. Según INEGI alcanzó 4.57 por ciento en agosto de este año. La canasta básica alcanzó un aumento de 6.46 por ciento en lo que va del año. Los precios de alimentos de primera necesidad como frijol, huevo, naranja, jitomates y otros han registrado aumentos que van de 20 hasta 50 por ciento. Es previsible, en la misma medida en que siga repuntando el crecimiento, lo seguirá haciendo la inflación.

### Deuda del Sector Público

Gráfica 7  
Evolución de la deuda del sector público



Fuente: INEGI.

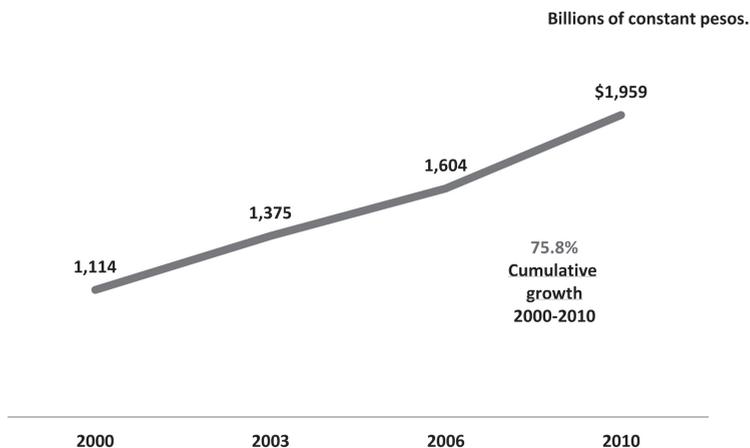
### Deuda Gubernamental

El monto total de la deuda del gobierno mexicano en manos de inversionistas nacionales e internacionales es equivalente a 218 por ciento de las reservas internacionales mexicanas. En contraste, las reservas de México en dólares estadounidenses son de 140 mil millones. Sólo la inversión extranjera ha comprado deuda interna de

México equivalente a 94 mil 500 millones de dólares, según cifra del Banco de México. Aunque la deuda externa e interna del país sigue siendo manejable en términos de pagos y en proporción al PIB del país, debe cuidarse que no se salga de control. Sobre todo, debe evitarse que el incremento de la deuda descontrolada de los estados y los municipios llegue a afectar las finanzas nacionales. El presupuesto federal para el año 2012 equivale a 274,280 millones de dólares. El déficit fiscal previsto para el mismo año, no es tan malo, siendo equivalente a 4 por ciento del PIB. Las obligaciones financieras de las entidades federativas y de los municipios alcanzaban 396,832.4 millones de pesos, al 31 de marzo de 2012.

### Gasto Público Corriente

Gráfica 8  
Evolución del gasto corriente en México. 2000-2010



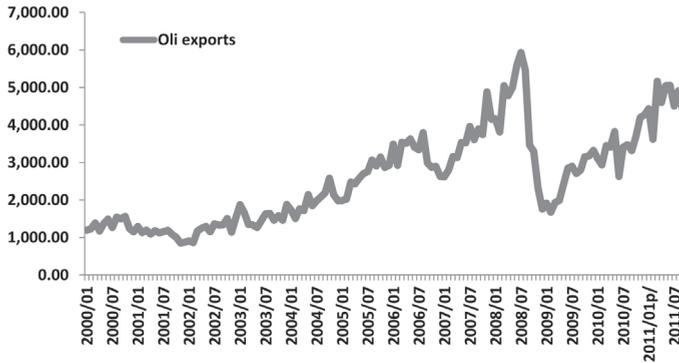
El gasto corriente es 74,8 por ciento del gasto programable para el año 2010.

Fuente: SHCP.

Las finanzas públicas se han visto grandemente favorecidas por el incremento en los precios del petróleo cuya causa ha sido la inestabilidad política en el Medio Oriente. Como resultado, en la última década los ingresos del sector público alcanzaron un superávit de 100 mil millones de dólares, pero este incremento no se tradujo en un mejor equipamiento y en un mayor aumento de la infraestructura que impactara positivamente la competitividad mexicana; por lo contrario, el derroche y el despilfarro de la clase política es lo que ha aumentado sin medida. En algunos casos, la prioridad del gobierno ha sido incrementar el gasto social asistencialista en un esfuerzo para ganar votos electorales.

## Petróleos Mexicanos

*Gráfica 9*  
Exportación de petróleo (millones de dólares)

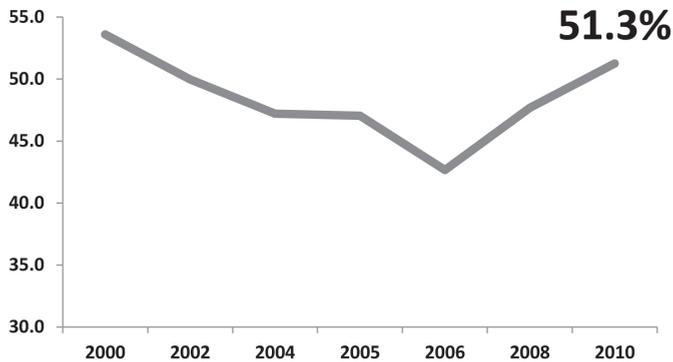


Fuente: INEGI.

Las reservas de petróleo de México podrían acabarse en 11 años, dada las actuales tasas de producción. Sin embargo, podrían existir 54 mil millones de barriles en reserva de petróleo crudo en aguas profundas, en el Golfo de México. Para su explotación está en puerta continuar con el esfuerzo para aumentar la inversión privada en PEMEX. Al menos es lo que se entrevé que hará el candidato electo a la presidencia de México, Enrique Peña Nieto (Milenio, 16 de octubre de 2012).

## Pobreza e inequidad en México

*Gráfica 10*  
Pobreza en México



Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la política de desarrollo social (CONEVAL) y UNDP.

51.3 por ciento de los mexicanos se encuentran en situación de pobreza, ya que perciben aproximadamente 1.25 dólares al día. Entre los años 2010 y 2011, la inequidad en México creció 23.5 por ciento (Cortés 2011).

Uno de cada dos mexicanos se encuentran por debajo de la línea de pobreza: es decir, más de 50 millones de mexicanos se encuentran en situación semejante. Oficialmente, el subempleo está debajo de 6 por ciento, no obstante, al segundo trimestre de 2012 se estimaba que más de 14 millones de personas trabajaban en el sector informal y representaban casi a 30 por ciento de la población ocupada. Esta cifra es mayor en 830 mil personas a la que se registró en el segundo trimestre de 2011. Todo lo anterior, con cifras obtenidas a través de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Esta masa poblacional, sin ingresos fijos, sin oportunidades de mejora futura, sin seguro médico y sin perspectivas de una jubilación, es fuente inagotable de reclutamiento para las bandas del narcotráfico y de la delincuencia organizada.

De acuerdo con el reporte de pobreza de CONEVAL (2011):

La población en situación de pobreza ascendió a 46.2 por ciento en 2010, lo que representó 52 millones de personas. En comparación con 2008, esto significó un aumento de 3.2 millones de personas; no obstante, el número promedio de carencias de la población en pobreza disminuyó de 2.7 a 2.5.

El incremento del número de personas en situación de pobreza fue resultado de los aumentos de personas con carencia en el acceso a la alimentación (4.2 millones) como del de la población con ingresos bajos (la población por debajo de la línea de bienestar aumentó en 4.8 millones y la población por debajo de la línea de bienestar mínimo se incrementó en 3.4 millones de personas entre 2008 y 2010) (CONEVAL, 2011; 21).

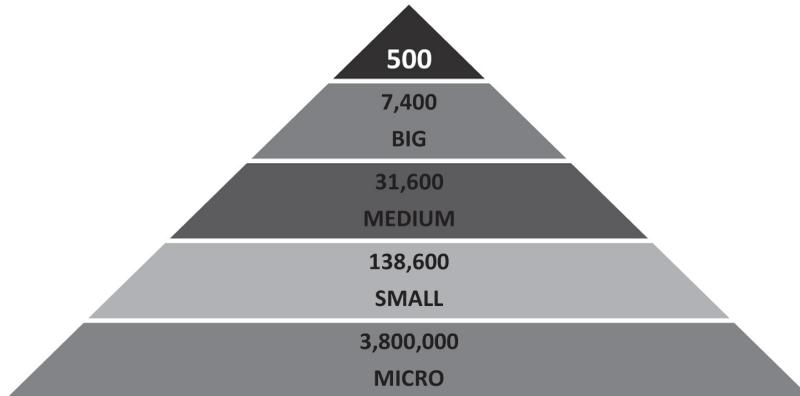
## **Estructura Empresarial del País**

De la misma forma en que existe en la economía mexicana una alta concentración de la riqueza en unas pocas manos junto a una enorme masa poblacional en graves condiciones de pobreza y desnutrición, en la estructura empresarial del país observamos una alta concentración de las capacidades productivas y de exportación en unas 500 empresas, comparadas con más de 3 millones de empresitas micro que apenas sobreviven.

Se observa mejor el nivel de concentración cuando se indica que las 500 más grandes empresas producen cerca de 52 por ciento del PIB y sus ventas representan aproximadamente 68.8 por ciento del PIB. En contraste, las restantes 3 977 600 empresas producen sólo 48 por ciento del PIB y sus ventas superan, apenas, 30 por ciento del PIB. Lo más grave es que muchas de estas 500 empresas ya no pueden seguir creciendo en México, el país les queda chico y ahora se dedican a invertir y a generar empleos en el extranjero. Este es el caso, por ejemplo, de CEMEX, BIMBO, MEXICHEN, OMNILIFE, AMERICA MOVIL, etcétera.

Paradójicamente, 99.8 por ciento de las empresas (que son MIPyMES) generan 72 por ciento de los empleos del país. Por tanto, el empleo no corresponde a la producción, ni tampoco existe homogeneidad en la productividad de las empresas. Tam-

*Gráfica 11*  
Estructura empresarial de México



poco existe gran diferencia entre el bienestar de que goza el trabajador de una empresa de un conglomerado, en relación con la conveniencia salarial y de beneficios de otro que trabaja en una micro o pequeña empresa formal (CNN Expansión e IMCO).

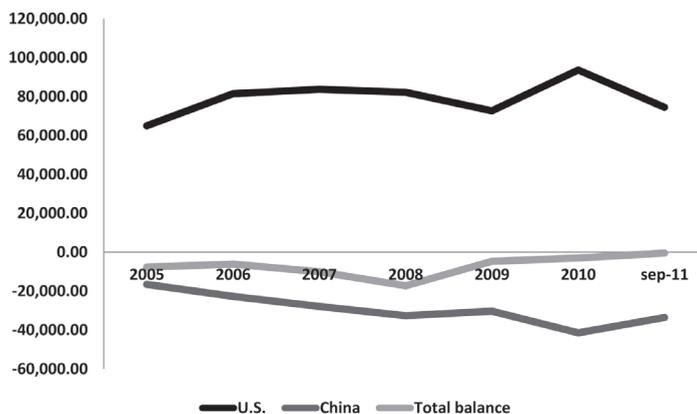
### **Tipo de Cambio**

El peso, a pesar de que a raíz de la crisis del 2008 empezó a devaluarse frente a la moneda estadounidense hasta alcanzar los 14 pesos por dólar, ha estado sobrevaluado con respecto al dólar durante mucho tiempo. Este fenómeno, según varios autores, como Caprano y Perrotini (2012), ha sido uno de los grandes obstáculos al crecimiento económico de México. En la actualidad el peso se ha sobrevaluado nuevamente y seguramente propiciará un aumento en el déficit comercial.

### **Balanza Comercial**

México reportó un déficit comercial equivalente a 466 millones de dólares en octubre de 2011. Nuestro país es el mayor exportador y el mayor importador en América Latina. Comercialmente, está totalmente integrado con sus socios de América del Norte: cerca de 86 por ciento de las exportaciones mexicanas y 50 por ciento de sus importaciones son objeto de comercio con Estados Unidos y Canadá. Las exportaciones mexicanas más importantes son: productos manufacturados, petróleo y sus derivados, plata, frutas, hortalizas, café y algodón. México importa principalmente máquinas, herramientas, productos de acero molino, maquinaria agrícola y equipos eléctricos.

Gráfica 12  
Déficit comercial de USA, China y México (billones de dólares)



El déficit comercial de México en el año 2010, era del .5 por ciento del PIB.

Fuente: Banco de México.

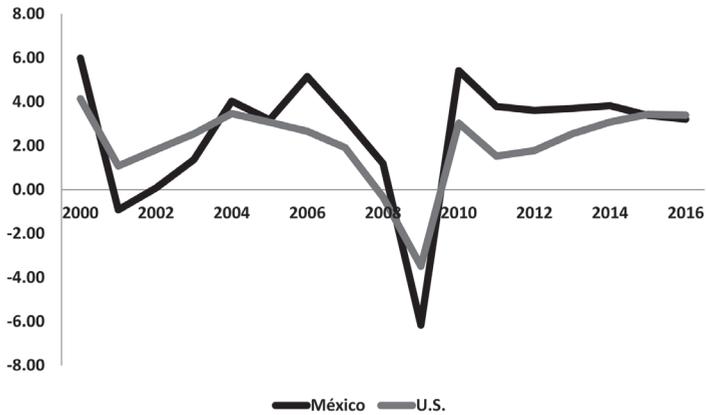
### Comercio Exterior.

México ha firmado 13 tratados y acuerdos comerciales con 40 países. Esto, en teoría, le da acceso a sus productos a más de un millón de personas de todo el mundo. A pesar de los relativamente muchos tratados comerciales que México ha firmado con muchos países, no es un patrón que México incremente su comercio proporcionalmente al número de tratados. Paradójicamente, México ha incrementado más su comercio con países con los cuales no ha firmado tratados comerciales que con los que sí lo ha hecho. Por ejemplo, las exportaciones a países con algún tipo de asociación, sólo crecieron 568 por ciento en promedio durante el primer año de entrada en vigor, frente a una media de 1 680 por ciento registrada de aumento con los países sin acuerdo.

### Relaciones Económicas México-USA

Junto a los muchos tratados de libre comercio firmados por México, nuestro comercio con USA es fundamental. Cerca de 80 por ciento de las importaciones y de las exportaciones mexicanas van y vienen de USA. De ahí que el crecimiento económico de México esté ligado al ciclo económico de USA. Ante las perspectivas de bajo crecimiento de USA, México no puede suponer que tendrá alto crecimiento en su PIB. Por el contrario, se piensa que tendrá un pobre crecimiento de 2.5 por ciento en su PIB en tanto persistan las tendencias recesivas en la Unión Americana.

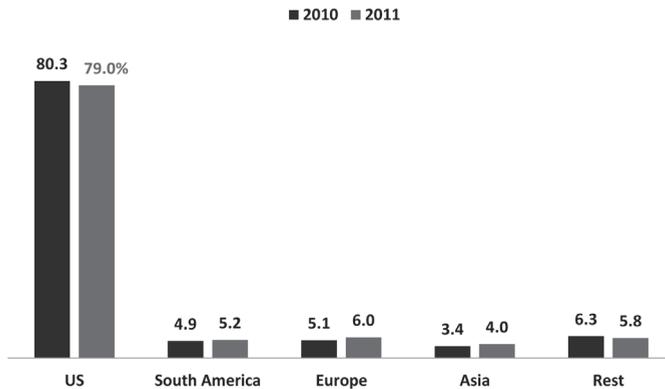
Gráfica 13  
Tasa de crecimiento del PIB México y USA



Fuente: FMI.

## Exportaciones Mexicanas

Gráfica 14  
Exportaciones mexicanas (%)



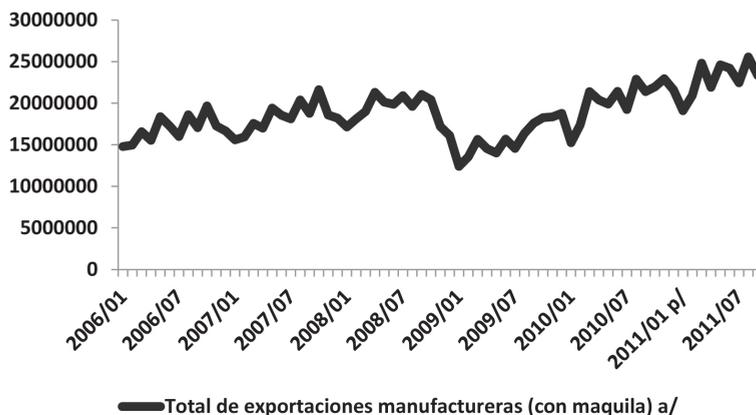
Fuente: Banxico.

Más concretamente, cerca de 25 por ciento del PIB de México depende de la economía de Estados Unidos; dado que cerca de 80 por ciento de las exportaciones mexicanas son rumbo a este país. Como alternativa, México necesita diversificar su comercio exterior, pero sobre todo de transformar su modelo de integración económica global. Este modelo ha consistido en convertirse en trampolín de empresas maquiladoras estadounidenses. La maquila que realiza México deja muy poco valor agregado al

país. Casi todo lo que dejan es el raquítico salario que estas maquiladoras pagan a sus trabajadores. Si nos fijamos, la riqueza que se genera en la economía de hoy está directamente relacionada con el desarrollo tecnológico, de aquí que los gobiernos mexicanos se hayan equivocado. No se trataba de vincularnos a la economía global a cualquier costo (mayor explotación de la fuerza laboral, mayor explotación de los recursos naturales, mayor contaminación y pérdida de recursos naturales, etc.), de lo que se trataba era de vincularse a la globalización pero a través de la innovación. Este aspecto, de la innovación está prácticamente olvidado en México. Sólo algunas universidades públicas con altos recursos se dan el “gusto” de intentar innovar; el resto de las universidades públicas no pueden: mientras que a las universidades privadas y al sector empresarial, la innovación simplemente no les importa, dado que no invierten mayor cosa en ella.

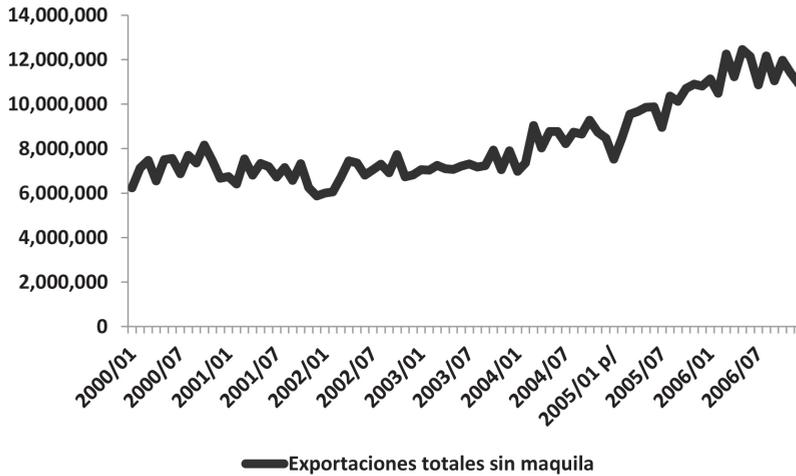
### Exportación de Productos Manufacturados

Gráfica 15  
Exportación de productos manufacturados  
Incluye industria maquiladora. (Miles de dólares)



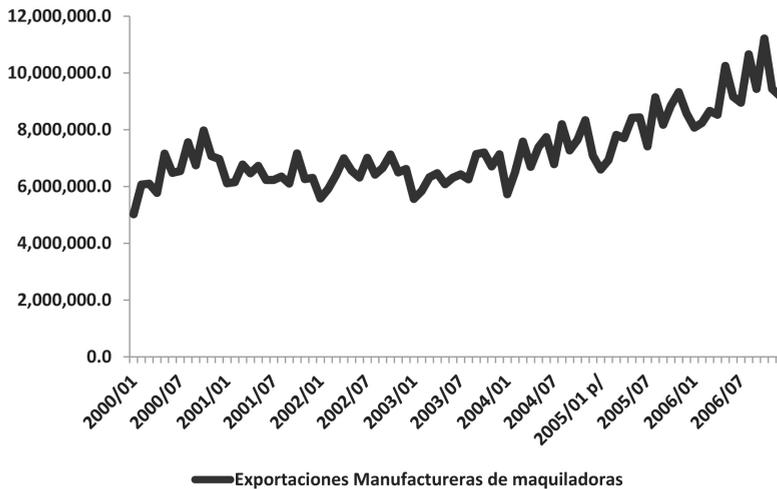
A pesar de lo mucho que se diga respecto a que México se convirtió en una potencia exportadora desde la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el nuestro es un país que exporta mucho y que produce poco, porque poco es el contenido nacional del valor directo e indirecto de sus cuantiosas exportaciones. Se calcula que el valor agregado directo de la manufactura mexicana de exportación alcanza un máximo de 37.36 por ciento y el indirecto es de 74.7 por ciento (Cervantes, Fujii y Ascárraga, 2011).

*Gráfica 16*  
Exportación de productos manufacturados  
No incluye industria maquiladora. (Miles de dólares)



### Exportación de la Industria Maquiladora

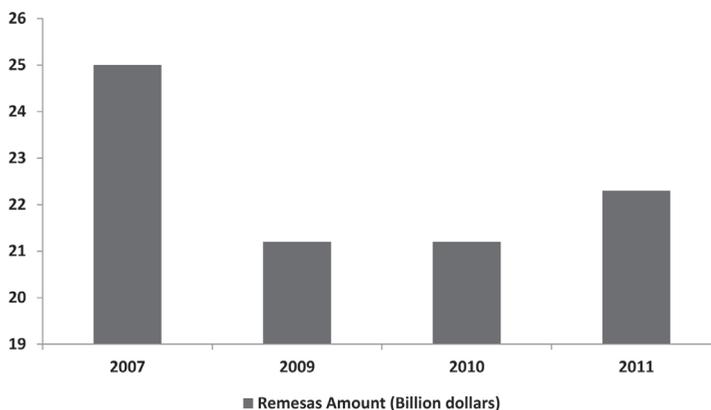
*Gráfica 17*  
Exportación de la industria maquiladora (miles de dólares)



En el caso de la maquila de exportación, el contenido nacional del valor directo e indirecto de sus cuantiosas exportaciones es considerablemente menor. Se calcula que el valor agregado directo de la industria maquiladora mexicana de exportación alcanza un máximo de 13.42 por ciento y el total es cuando mucho de 22.4 por ciento (Cervantes, Fujii y Ascárraga, 2011).

## Remesas Enviadas a México

Gráfica 18  
Remesas enviadas a México

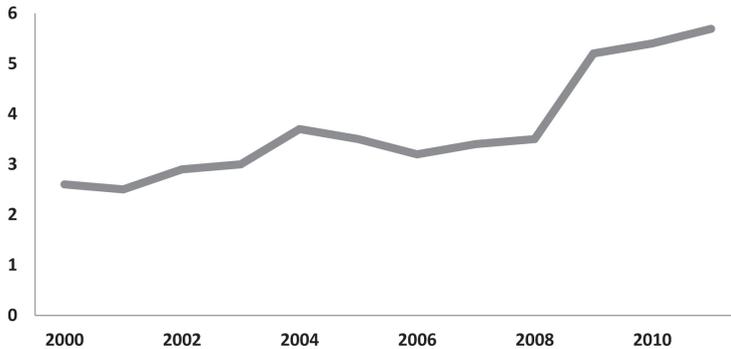


Las remesas, que han demostrado tener un efecto positivo sobre el crecimiento económico de México, en el largo plazo han venido disminuyendo desde el 2007 cuando alcanzaron un pico de 25 mil millones de dólares. Aunque en 2011 el monto de remesas que llegó al país se recuperó, aún no alcanza el nivel que tuvo en 2007. La caída se debe sin duda a la recesión en USA y a la persecución suscitada contra los trabajadores indocumentados en el vecino país del Norte.

## Desempleo

La gráfica 19 muestra cómo el desempleo se ha disparado en México como un efecto de la crisis de 2008. El hecho de que nuestro país no esté creciendo suficientemente, es causa de que tengamos tanta gente desempleada, subempleada y laborando en la economía informal. Se calcula que para que México responda al crecimiento de su población, su PIB debe aumentar anualmente a un ritmo de 7 por ciento o más y generar un millón 200 mil empleos por año. Pero México ha tenido un crecimiento promedio anual que no rebasa 2.5 por ciento de su PIB en los últimos 20 años y el número de empleos formales que genera no llega a 500 mil, y la gran mayoría de ellos son de

*Gráfica 19*  
Desempleo, 2000-2010



Fuente: OCDE e INEGI.

cinco salarios mínimos o menos. Así, más de 2 millones de trabajadores no tienen un puesto de trabajo. El salario promedio sigue siendo de dos por ciento por debajo del de 2008. El desempleo fue de 5.3 por ciento en septiembre de 2011. México sumó 764 000 nuevos empleos en ese año. Sin embargo, como ya se ha dicho, la economía mexicana necesita crear 1,2 millones de empleos nuevos cada año.

#### Salario y Productividad.

El salario promedio por hora aumentó en México en 8.3 por ciento en 4 años. La competitividad en nuestro país depende de los bajos salarios. México insiste en competir internacionalmente a base de bajos sueldos.

Las empresas no hacen nada por competir sobre con mejores tecnológicas y/o innovaciones. Con la aprobación reciente de la Reforma Laboral, con la cual se autoriza el pago por horas y se aprueba la mayor explotación general de los obreros, mejorar la tecnología e innovar no está en la agenda ni de la elite económica ni de la política.

Mientras que los salarios han aumentado en otros países, en el nuestro los aumentos nominales son rápidamente nulificados por la inflación y ni la masa salarial, ni el consumo de los trabajadores aumenta en términos reales.

La Tabla 4 muestra que el salario mínimo que se paga en 2012 ha retrocedido en su capacidad de consumo. Con él hoy se compra lo que se hubiera comprado en 1994 con 10.22 pesos.

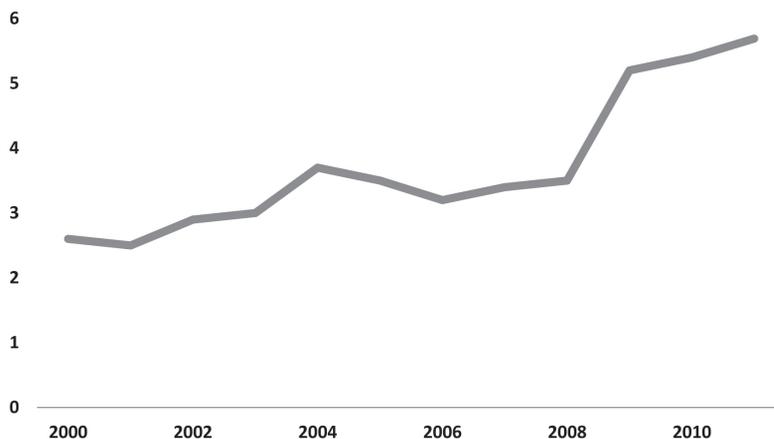
*Tabla 4*  
Evolución del salario mínimo real a pesos de 1994

1994	13.98	2004	10.50
1995	12.08	2005	10.50
1996	10.89	2006	10.48
1997	10.82	2007	10.42
1998	10.90	2008	10.20
1999	10.51	2009	10.05
2000	10.60	2010	10.14
2001	10.65	2011	10.17
2002	10.72	2012	10.22
2003	10.65		

Fuente: Comisión Nacional de Salarios Mínimos, Secretaría de Trabajo y Previsión Social.

## Mercado Laboral

*Gráfica 20*  
Desempleo en México

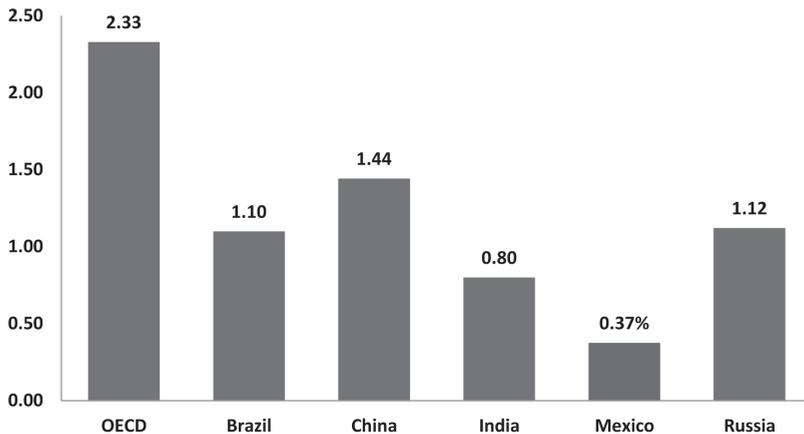


Fuente: OCDE e INEGI.

Aproximadamente 63.2 por ciento de los trabajadores están insertos en el trabajo informal. El subempleo en México es de 8.9 por ciento, mientras que el desempleo en los jóvenes entre 14 y 29 años es de 12.3 por ciento. La mayor proporción poblacional de México es joven, con cerca de 25 millones entre 18 a 30 años.

## Gasto en Investigación y Desarrollo como porcentaje del PIB

Gráfica 21  
Gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB



Fuente: Banco Mundial.

El rezago de México se explica también por la baja inversión del gobierno en ciencia y tecnología. Nuestro país está lejos de contar con el desarrollo tecnológico adecuado. Baste saber que tan sólo se producen 0,5 patentes por cada millón de habitantes (2010).

El gasto de México en materia de investigación y desarrollo, como porcentaje del PIB, es inferior a 0,5 por ciento, en comparación con un promedio de 2,3 por ciento que registra la OCDE, lo que pone en evidencia la falta de visión de los negocios y del gobierno.

## Conclusiones

Este artículo analiza la forma en que la crisis financiera internacional de 2008 ha afectado el desempeño de la economía mexicana. Este pobre desempeño se evidencia en el bajo nivel de crecimiento del PIB, en el alto nivel de desempleo; en el aumento del empleo informal, en el crecimiento de la inflación, en el aumento de la pobreza y la desigualdad, en la caída del poder adquisitivo de los salarios mínimos, etc. Pero más que la crisis de 2008 el problema de la economía mexicana es el modelo de integración global que se ha seguido. Es un modelo basado en la precarización del salario, en la sustracción de rentas monopólicas y en la defensa de los intereses de la oligarquía económica. Poco podrá hacerse para mejorar las condiciones actuales si el modelo no

se transforma radicalmente. No obstante, todo parece indicar, que aún con el cambio de partido, el poder público seguirá haciendo básicamente lo mismo que el Partido Acción Nacional y no podremos sino esperar el empeoramiento del salario, de la pobreza, de la inequidad y del desempleo; así como de la informalidad, de la piratería, de la delincuencia organizada y del narcotráfico.

## Referencias

- Azzarello y Putnam (2012). *BRIC Country Update: Slowing growth in the face of internal and external challenges*. Market Insights. Disponible en: <http://www.cmegroup.com/education/files/ed133-market-insights-bric-2012-8-1.pdf>
- Castro (Miércoles, 29 de Agosto de 2012). *La economía nacional está blindada: Carstens*. El Financiero. Disponible en: [http://www.elfinanciero.com.mx/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=37255:econom%C3%ADa-nacional-est%C3%A1-blindada-carstens&Itemid=26](http://www.elfinanciero.com.mx/index.php?option=com_k2&view=item&id=37255:econom%C3%ADa-nacional-est%C3%A1-blindada-carstens&Itemid=26)
- Castillo (16 de Octubre de 2012). *Peña: "nunca he ofrecido privatización de Pemex"*. Milenio. Disponible en: <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/2db216e0f2db9c9f366d931129ae3bf0>
- Castro (Jueves, 17 de Mayo de 2012). *Crisis dejó 200 millones de personas sin empleo: ONU*. El Financiero. Disponible en: [http://www.elfinanciero.com.mx/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=20415&Itemid=26](http://www.elfinanciero.com.mx/index.php?option=com_k2&view=item&id=20415&Itemid=26)
- Caprano y Perrotini (2012). *Tipo de cambio real y crecimiento económico en países que aplican metas de inflación*. UNAM. Disponible en: <http://tmyfunam.files.wordpress.com/2012/04/tipo-de-cambio-real-y-crecimiento-econ3b3mico-en-pac3ades-que-aplican-metas-de-inflac3b3n-final-1-1.pdf>
- Cervantes, Fujii y Ascárraga, (2011). *Dinamismo exportador con lento crecimiento*. México. Disponible en: <http://xivrem.ujaen.es/wp-content/uploads/2011/11/58-R-018M202.pdf>
- Cortés, F. (2011). *Desigualdad Económica y Poder en México*. CEPAL: México D.F. Disponible en: [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/42089/2011-015-Desigualdad\\_economica\\_y\\_poder-L.1002-Rev.1\\_vf.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/42089/2011-015-Desigualdad_economica_y_poder-L.1002-Rev.1_vf.pdf)
- CONEVAL (2011). *Informe de Evaluación de la política de desarrollo social en México 2011*. México D.F. Disponible en: [http://web.coneval.gob.mx/Informes/Transparencia/Transparencia%20focalizada/Capitulo\\_2\\_evolution\\_del\\_desarrollo\\_social\\_en\\_Mexico.pdf](http://web.coneval.gob.mx/Informes/Transparencia/Transparencia%20focalizada/Capitulo_2_evolution_del_desarrollo_social_en_Mexico.pdf)
- El Universal (Jueves, 07 de Febrero de 2008). *México tendrá un catarrito por crisis en EU: Carstens*. Ciudad de México. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/480345.html>
- Goldman Sachs (2007). *BRICs and beyond*. Goldman Sachs Global Economics Group. Disponible en: <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/topics/brics/brics-and-beyond-book-pdfs/brics-full-book.pdf>
- Krugman, et al. (2009). *La Crisis Económica Mundial*. Debate: México D.F. <http://www.banxico.org.mx/>

<http://www.inegi.org.mx/default.aspx?>  
<http://www.eclac.cl/>  
<http://www.undp.org.mx/>  
<http://www.reforma.com/>  
<http://www.coneval.gob.mx/>  
[www.bancomundial.org.mx/](http://www.bancomundial.org.mx/)  
[www.conapo.gob.mx/](http://www.conapo.gob.mx/)  
[www.imf.org/external/spanish/index.htm](http://www.imf.org/external/spanish/index.htm)