

La marginación en el Occidente de México, 2000

JORGE ISAURO RIONDA RAMÍREZ¹

Presentación

El objetivo del presente trabajo es poder discriminar entre las distintas entidades federativas y evaluar el impacto social de las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a un mínimo de servicios públicos que son garantes de su bienestar, de tal forma que esto permita evaluar de manera comparativa la situación que prevalece en el Occidente del país respecto a la situación nacional, y con ello vincularlo a los componentes de la movilidad de la población entre regiones, e incluso de la internacional.

Este estudio permite conocer la actual desigualdad existente tanto entre las entidades como entre las regiones del país, y con ello relacionarlo con las zonas geográficas de expulsión y atracción poblacional, especialmente las del Occidente del país.

Los índices de marginación aquí utilizados no son elaboraciones propias sino tomadas de estudios sobre este tópico por el Consejo Nacional de Población (Conapo, 2001), con base en información del INEGI y de la CNA. Dichos índices se calcularon según el grado de acceso que una población tiene a la educación primaria, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios bajos, la residencia en localidades pequeñas, aisladas y dispersas, insuficiencia de servicios de salud, equipamiento en infraestructura inadecuada o insuficiente, que son elementos mínimos necesarios a considerar para el desarrollo de las potencialidades de los talentos humanos o capital humano, y con ello la oportunidad de acceder a la oportunidad económica dentro de la industria local.

Los parámetros sobre los rubros de estimación de la marginación en México fueron establecidos por el Conapo, y no es objeto de este estudio reseñar la metodología del cálculo de los mismos; lo recomendable es ir a la fuente primaria.

1. Profesor e investigador de la Universidad de Guanajuato.

El problema

La marginación en la década de los noventa no mejora, sólo cambia su geografía. La apertura económica es el principal móvil de este fenómeno. Domina la polarización del desarrollo como sinónimo de bienestar, se contrastan las regiones y se forman macrorregiones de marginamiento; el norte del país presenta una mejora sustancial en su nivel de vida, pero en las pequeñas localidades se observa una mayor marginación. Las razones del desarrollo se dan dentro de la lógica de la reestructuración económica, y la población con fuertes privaciones en el país es muy similar, en el año 2000, a la de 1990.

Lo supuesto

El cambio de esquema económico, de uno proteccionista y de alta intervención estatal, a otro con apertura y con menos intervención, y la inminente reestructuración económica, no han mejorado el bienestar del país, sino que sólo ha cambiado la geografía de la marginación, lo que obedece a la lógica inherente del esquema económico actual. La población sigue necesariamente una movilidad que mantiene un íntimo vinculamiento con lo descrito.

La contrastación

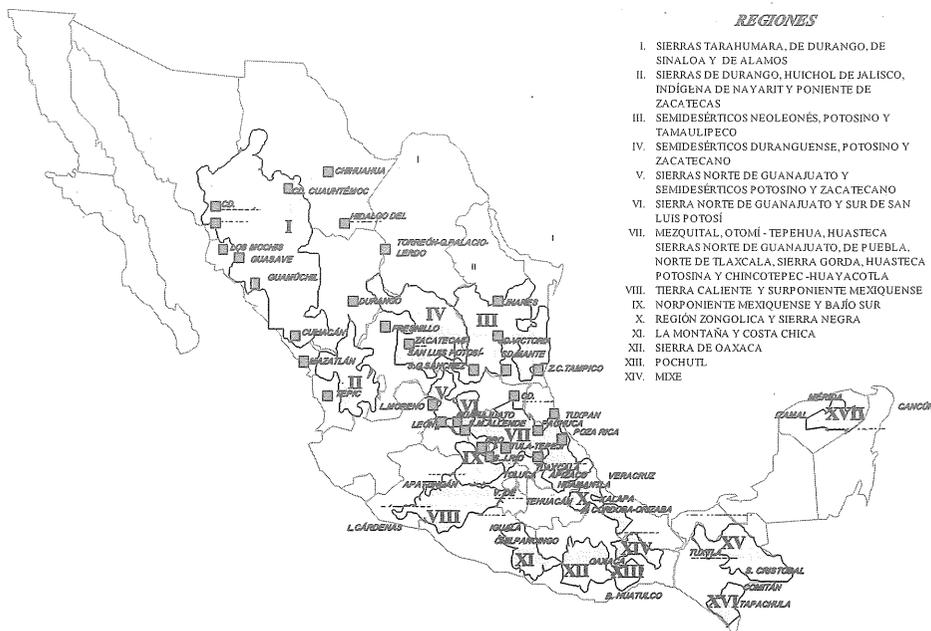
México es un crisol regional donde, entre otros aspectos sociales, destaca la marginación como base para comprender la desigualdad prevaleciente y la movilidad de la población tanto intra como interregional.

El estudio revela que la región del Pacífico Sur, junto con Guerrero e Hidalgo de la región Centro, y Veracruz de la parte del Golfo, son las zonas más marginadas del país. Alberga a 19.6 millones de personas, que son la quinta parte de la población del país en 2000. Esa población en el 2002 es de 20 millones y representa la misma fracción. Chiapas, Oaxaca y Guerrero son las entidades con mayor marginación (mapa 1 y cuadro 1).

Destaca que la marginación tiene una alta correlación respecto a la dispersión poblacional en el territorio. Esto ha sido producto de las políticas de inversión pública, cuya capacidad de actuación siempre es modesta ante las necesidades apremiantes de una población creciente a las tasas que registra desde los años cuarenta a la actualidad, pese a la actual transición demográfica.

La vocación agraria del país en los cuarenta, y el ascenso a una vida más urbana por el desarrollo industrial de la posguerra, causan que la infraestructura en servicios públicos privilegie a las localidades grandes respecto a las pequeñas, debido a que el beneficio social de la inversión pública beneficia a mayor número de habitantes en las localidades con mayor número de moradores respecto a las pequeñas. Hay, por tanto,

Mapa 1. Regiones con alta marginación en México



Cuadro 1. La marginación por entidad federativa y región en México, 2000

	Índice de marginación		Distancia del índice de marginación respecto al DF		Reducción en las distancias en el índice de marginación respecto al Distrito Federal en el periodo 1990-2000		
	1990	2000	1990	2000	Absoluta	Porcentaje	Porcentaje anualizado
República Mexicana							
Noreste	-0.8285	-0.7314	0.8600	0.7980	0.0620	9.3182	0.9318
Baja California	-1.3446	-1.2685	0.3438	0.2610	0.0828	24.1008	2.4101
Baja California Sur	-0.9685	-0.8017	0.7200	0.7277	-0.0077	-1.0786	-0.1079
Sinaloa	-0.1410	-0.0996	1.5475	1.4299	0.1176	7.5985	0.7599
Sonora	-0.8598	-0.7559	0.8287	0.7735	0.0552	6.6521	0.6652
Norte-Centro	-0.4302	-0.4470	1.2582	1.0825	0.1758	12.4663	1.2467
Chihuahua	-0.8722	-0.7801	0.8162	0.7494	0.0668	8.1897	0.8190
Durango	0.0118	-0.1139	1.7002	1.4155	0.2847	16.7428	1.6743
Noreste	-0.3225	-0.6410	1.1160	0.8885	0.2276	33.6318	3.3632

Coahuila	-0.0534	-1.2020	0.6350	0.3274	0.3076	48.4383	4.8438
Nuevo León	-1.3766	-1.3926	0.3119	0.1369	0.1750	56.1137	5.6114
San Luis Potosí	0.7488	0.7211	2.4372	2.2506	0.1866	7.6587	0.7659
Tamaulipas	-0.6086	-0.6905	1.0799	0.8389	0.2410	22.3166	2.2317
Occidente	-0.2009	-0.2194	1.4875	1.3100	0.1775	13.1623	1.3162
Aguascalientes	-0.8897	-0.9734	0.7988	0.5560	0.2428	30.3872	3.0387
Colima	-0.7578	-0.6871	0.9306	0.8424	0.0882	9.4852	0.9485
Guanajuato	0.2116	0.0797	1.9000	1.6091	0.2909	15.3117	1.5312
Jalisco	-0.7676	-0.7608	0.9208	0.7687	0.1521	16.5216	1.6522
Michoacán	0.3627	0.4491	2.0512	1.9786	0.0726	3.5406	0.3541
Nayarit	-0.1337	0.0581	1.5548	1.5876	-0.0328	-2.1082	-0.2108
Zacatecas	0.5681	0.2984	2.2565	1.8278	0.4287	18.9980	1.8998
Centro	0.1403	0.1167	1.8287	1.6461	0.1826	10.1781	1.0178
Distrito Federal	-1.6885	-1.5294	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Guerrero	1.7467	2.1178	3.4351	3.6473	-0.2122	-6.1756	-0.6176
Hidalgo	1.1695	0.8770	2.8580	2.4065	0.4515	15.7988	1.5799
México	-0.6042	-0.6046	1.0842	0.9248	0.1594	14.7012	1.4701
Morelos	-0.4571	-0.3557	1.2313	1.1737	0.0576	4.6766	0.4677
Puebla	0.8311	0.7205	2.5195	2.2499	0.2696	10.7009	1.0701
Querétaro	0.1609	-0.1073	1.8493	1.4222	0.4271	23.0972	2.3097
Tlaxcala	-0.0362	-0.1849	1.6523	1.3445	0.3078	18.6258	1.8626
Golfo	0.8236	0.9665	2.5120	2.4959	0.0161	0.6708	0.0671
Tabasco	0.5168	0.6554	2.2052	2.1848	0.0204	0.9245	0.0924
Veracruz	1.1303	1.2776	2.8188	2.8070	0.0118	0.4171	0.0417
Pacífico Sur	2.2079	2.1647	3.8963	3.6942	0.2022	5.1296	0.5130
Chiapas	2.3605	2.2507	4.0489	3.7802	0.2687	6.6376	0.6638
Oaxaca	2.0553	2.0787	3.7437	3.6081	0.1356	3.6216	0.3622
Península de Yucatán	0.2286	0.2413	1.9171	1.7707	0.1464	9.1053	0.9105
Campeche	0.4774	0.7017	2.1659	2.2311	-0.0652	-3.0137	-0.3014
Quintana Roo	-0.1912	-0.3592	1.4973	1.1703	0.3270	21.8396	2.1840
Yucatán	0.3996	0.3813	2.0881	1.9108	0.1773	8.4901	0.8490

Fuente: Cálculos del Conapo con base en el INEGI, Conapo y CNA. Indicadores socioeconómicos e índices de marginación municipal 1990; y XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Ordenamiento regional del autor y promedios regionales responsabilidad del mismo.

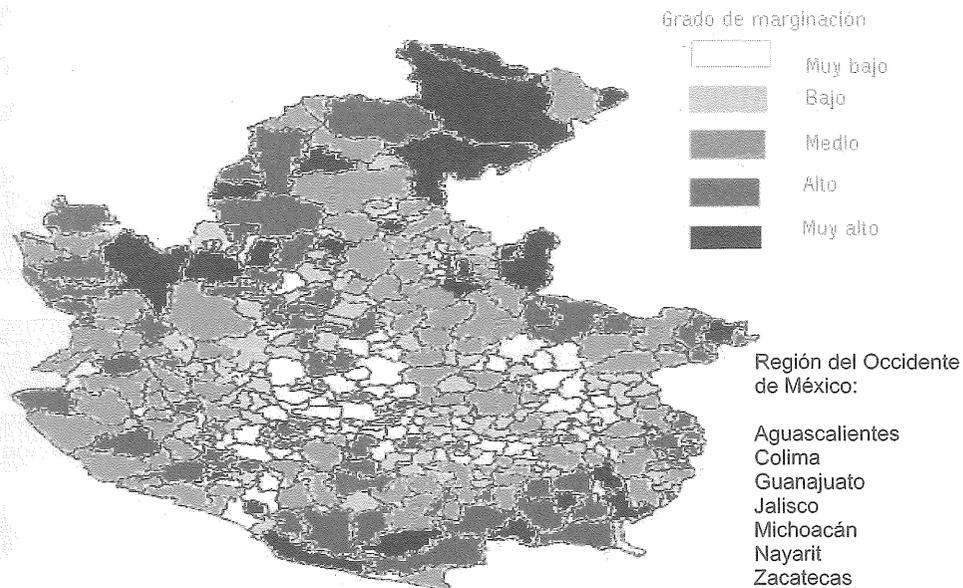
un abierto abandono rural por este efecto (Arroyo, 1989). La dispersión poblacional no es otra cosa que aislamiento del desarrollo nacional.

En contraparte, el Distrito Federal presenta el menor grado de marginación. Por ello, la norma democrática y de evaluación parte del DF para referirse a marginación. Necesariamente la marginación tiene en mucho un causal por el grado de centralismo en la toma de decisiones en materia de inversión pública, así como la inminente concentración de la misma privilegiando tanto al Distrito Federal y la zona centro del país, como a las grandes concentraciones poblacionales de las ciudades de Guadalajara, Monterrey y Puebla.

Con alto grado de marginación, se encuentran San Luis Potosí, Puebla, Campeche, Tabasco, Yucatán, Michoacán, Zacatecas, Guanajuato y Nayarit. Los últimos cuatro estados pertenecen a la región Occidente del país. Estas entidades representan otra quinta parte de la población nacional.

Una quinta parte de la población del país vive en muy alta marginación, y otra quinta en alta. Esto significa que en 2000 aproximadamente 40 millones de mexicanos viven en muy alta y alta marginación, lo que equivale a 40% de la población. Esta relación se sostiene actualmente. Esta población vive en el Sur del país, donde contrasta Quintana Roo como una entidad con bajo grado de marginación, y en una fracción del Occidente, donde contrastan Jalisco y Aguascalientes en el mismo sentido (mapa 2).

Mapa 2. Grado de marginación en el Occidente de México, 2000



Es alto el contraste en la geografía de la marginación entre regiones, así como dentro de cada una de éstas. En el Occidente de México conviven entidades tales como Jalisco y Aguascalientes, con bajo grado de marginación respecto a lo prevaleciente en el Distrito Federal, en relación con entidades como Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Zacatecas, con alto grado de marginación. No obstante, incluso dentro de las entidades con menor marginación, en un enfoque a nivel municipal, se observa que en la región de Los Altos, que comparten Aguascalientes, Guanajuato Jalisco y Zacatecas, existe una alta marginación en contraste con municipios como los que comprenden la zona metropolitana de la ciudad de Guadalajara, así como los de León, Aguascalientes y ciudades medias del Bajío.

Con excepción de Quintana Roo, Tlaxcala y Morelos, el Sur forma una macrorregión donde la desigualdad de oportunidades de participar en el proceso de desarrollo presenta abierta desventaja a una muy importante fracción de la población residente.

El Occidente del país presenta grandes extensiones territoriales donde el nivel de marginamiento compite con los índices observados en Chiapas y Oaxaca, tales como el Noreste de la entidad de Guanajuato, Los Altos de Jalisco, el estado de Zacatecas, con excepción de algunas ciudades medias tales como Ciudad Guadalupe, Zacatecas y Jerez.

Guerrero, Chiapas y Oaxaca registran los más altos grados de marginación, y les siguen entidades con alto grado tales como Campeche, Puebla, Tabasco, Yucatán y Zacatecas. Tabasco y Zacatecas registran índices que les ubicarían muy cerca de altos grados de marginamiento. Guanajuato es una entidad que presenta una alta polarización en materia de distribución del ingreso; así, la porción de su población que gana hasta dos salarios mínimos es de 47%, pero esto como parte de un promedio ponderado, no georreferenciado. Un acercamiento espacial precisa que hay zonas como la fracción Norte, de Este a Oeste, donde la fracción de población en este criterio es de 68%, mientras que en León ésta disminuye a una tercera parte aproximadamente.

El 9% de la población nacional registra un nivel medio de marginación; esto representa, para el año 2000, alrededor de 8.8 millones de personas. Es una población muy focalizada, que no forma una macrorregión, ni siquiera una región, sino que son entidades aisladas como Quintana Roo en el Sur, Sinaloa y Durango en el Norte, y Tlaxcala, Morelos y Querétaro en el Centro.

Las entidades de bajo grado de marginación sí llegan, de alguna forma, a formar macrorregiones del país, tales como Baja California Sur, Chihuahua, Sonora y Tamaulipas, que colindan con otras de muy bajo nivel como Baja California, Coahuila y Nuevo León. En el centro del país están Aguascalientes, Colima, el Estado de México y Jalisco. Estas entidades presentan cierta homogeneidad en cuanto a la proporción de la población que se encuentra en desventaja social.

La población del país que vive en condiciones media y baja de marginación en el año 2000 representa 38.1 millones de personas, que son aproximadamente 40% de la población total del país.

Los índices de marginación obtenidos en 1990 respecto a 2000, indican cómo ha cambiado el grado de privaciones de la población de un momento a otro. Se tiene que

Baja California Sur, Campeche, Guerrero y Nayarit incrementaron su grado de marginación respecto al Distrito Federal, mientras que otras siete entidades mejoraron su situación de forma significativa: Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Querétaro, Nuevo León, Quintana Roo y Tamaulipas. Estas entidades, muy beneficiadas por la inversión pública, privada y extranjera durante el periodo por efecto de la apertura económica que vive el país, y por establecer algunas de ellas nexos con el aparato productivo transnacional y los mercados extranjeros.

Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Puebla, Tlaxcala y Zacatecas son entidades que mejoraron su situación en cuanto a oportunidades de desarrollo y disminución de privaciones de su población, pero de forma más modesta que las anteriormente citadas.

También lo hicieron ligeramente entidades como Chiapas, Chihuahua, Colima, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora y Yucatán.

Con base en lo anterior, destaca que la razón principal de este cambio en la geografía de la marginación se debe a que las entidades que muestran una mejora son aquellas que quedan inscritas en las pautas del desarrollo de un esquema económico con apertura, relegando a aquellas con poco nexo con la transnacionalización de su aparato productivo y los grandes mercados nacionales y sus vínculos con los mercados del exterior.

Conclusiones y principales hallazgos

Se observa un alto grado de correlación entre la dispersión poblacional, que no es otra cosa que aislamiento respecto al grado de marginación en el país.

La marginación muestra ser, con mucho, efecto de políticas centralistas que discriminaron a las pequeñas localidades respecto a las grandes concentraciones de población del país, así como privilegiando a la zona Centro respecto a las más distantes de éste. El alto grado de centralismo en las decisiones en materia de inversión pública se expresa en una alta concentración de la inversión en la región Centro-Occidente del país, especialmente en las poblaciones que son parte del cinturón industrial que atraviesa la nación, desde Puerto Vallarta hasta el puerto de Veracruz.

Como extensión territorial, la marginación domina respecto a las zonas de menor marginación y se observan islas de baja marginación respecto a grandes lagunas de marginamiento.

Un 40% de la población del país vive en condiciones de muy alta y alta marginación, otro 40% en media y baja marginación, y el 20% restante en muy baja, casi toda ella concentrada en la zona metropolitana de la ciudad de México. El 45% de ésta se encuentra en el Estado de México. Esto implica una muy polarizada geografía de la marginación con formación de macrorregiones de desigualdad social.

Se observa que las entidades que de 1990 a 2000 disminuyeron su brecha de marginación respecto al nivel de vida del Distrito Federal, son precisamente aquellas que en 1990 tenían una ubicación geográfica más privilegiada ante la reestructuración económica.

También se concluye que la geografía de la marginación cambió, pero no mejoró, puesto que prevalece, en términos de proporción de la población, la marginación que se tenía en 1990. La nueva geografía de la marginación agrega la fracción Norte del país como zona que compite con la zona metropolitana de la ciudad de México en el nivel de bienestar, pero el resto del país mantiene sus anteriores patrones, donde las ciudades medias y puertos observan una mejoría, en contraste con las localidades pequeñas. Los reacomodos de población observan patrones muy similares.

Bibliografía

Arroyo Alejandro, Jesús (1989), *El abandono rural*, Universidad de Guadalajara.
Conapo (2001), *Índices de marginación*, México.