

México ante el TLCAN y algunos países emergentes: Brasil y China

ALEJANDRO JOSÉ COMPARÁN FERRER¹
JOSÉ TOMÁS VIVES URBINA
JORGE AGUILAR JIMÉNEZ
CARMEN LETICIA JIMÉNEZ REYNOSO

Resumen

Este trabajo nos permite ver lo que está pasando con México en su integración al TLCAN y lo que sucede con dos países emergentes, uno de América Latina y otro ubicado en Asia. Nos permite reflexionar sobre su crecimiento económico y sobre algunos indicadores económicos que miden el grado de bienestar económico que se vive en dichos países.

Palabras clave: TLCAN, crecimiento económico, crisis, PIB, IED, exportaciones, importaciones, deuda gubernamental.

Abstract

This work allows us to see what is going on with the Mexico's integration into NAFTA and what happens with two emerging countries, one of them in Latin America, and the other one in Asia. It allows us to reflect on its economic growth and some of their economic indicators that measures the degree of economic welfare in these countries.

Keywords: NAFTA, economic growth, crisis, GDP, FDI, exports, imports, government debt.

Clasificación JEL: F14, F53.

Fecha de recepción: 09/07/2014. *Fecha de aprobación:* 15/09/2014.

1 Profesores del Departamento de Economía de la Universidad de Guadalajara, México. Correo electrónico: acompara@hotmail.com

1. Introducción

A casi 18 años de la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) han surgido muchas discusiones sobre lo dudoso que ha sido el crecimiento, visto como bloque económico de los países firmantes. Sobre todo en el caso de México mucho se ha discutido acerca de que dicho tratado debería de renegociarse pues sólo ha provocado mucha desigualdad, incremento de la pobreza y emigración de muchos mexicanos hacia ya no sólo Estados Unidos sino a otras partes del mundo.

El Tratado de Libre Comercio entró en vigor en enero de 1994; éste no sólo redujo los aranceles entre Canadá, México y Estados Unidos, sino que también liberalizó la inversión, los servicios y los reglamentos de propiedad intelectual extranjera. El tratado tenía la expectativa de ser permanente y el propósito de ser la piedra angular para una integración más profunda en América del Norte; sin embargo, después de 15 años se han registrado gran cantidad de señalamientos para revisar el TLCAN, en vez de utilizarlo como un escalón para seguir avanzando (Gallagher et al., 2011: 9).

Por otro lado se encuentran los países llamados emergentes, principalmente Brasil y China, que dicho sea de paso forman actualmente parte del grupo de los denominados BRIC (Brasil, Rusia, India y China), países que en los años ochenta eran economías cuyo crecimiento era muy débil, y que ahora han surgido y sorprendido al mundo por sus avances económicos. De las economías emergentes son las que han crecido mucho más rápidamente, superando la crisis económica iniciada principalmente por la crisis financiera que surgió del hundimiento de la banca de inversión en Estados Unidos, la cual se extendió al mundo, alcanzando en forma virulenta a varios países de la Unión Europea (UE). Situación que ha detenido en forma importante el desarrollo económico de algunas zonas del planeta y podría llegar a extenderse a nivel mundial.

China es considerada por muchos analistas un país que desde que inició sus procesos de reconversión industrial a partir de 1979, ha dado un salto espectacular en el crecimiento económico de su economía, siendo uno de los principales exportadores de bienes y servicios y un país con una atracción muy importante de inversión extranjera directa (IED) en el mundo.

Proyecciones recientes del Fondo Monetario Internacional (FMI) indican que el PIB de China, medido de acuerdo con el criterio de paridad de poder de adquisición (PPA), superaría al de Estados Unidos en el año 2017. Este resultado constituiría un punto de quiebre sustantivo en el debate internacional respecto a las tendencias de la globalización y a su gobernanza (CEPAL, 2012: 9).

Brasil es otro país que ha venido creciendo significativamente, pero no al ritmo de China; como país emergente ha sufrido los embates de la crisis económica mundial; sin embargo, también al igual China ha venido incrementando sus exportaciones y la participación de la IED ha sido incluso superior a la de nuestro país.

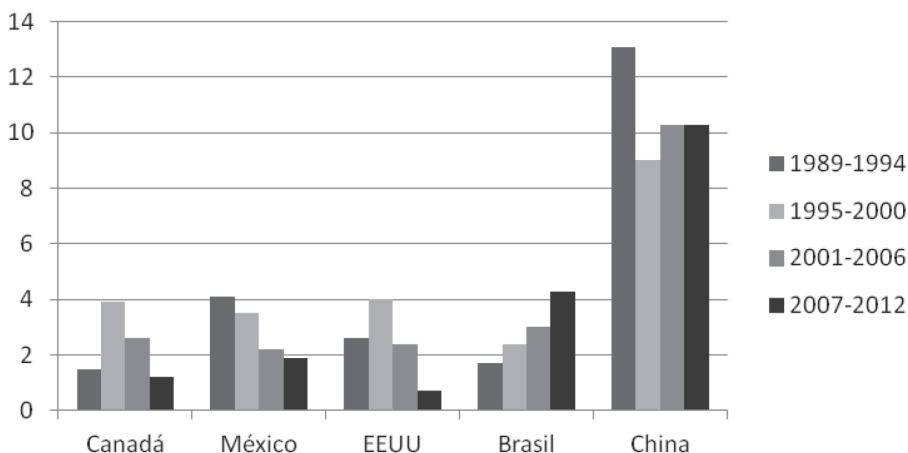
El presente trabajo incluye el análisis económico conjunto con los países del TLCAN, Brasil y China, tratando de observar la trayectoria que ha venido registrando

cada país, y la situación económica de México ante los países del TLCAN, por lo que se pretende analizar algunas estadísticas macroeconómicas que nos ayuden a entender lo que está sucediendo en nuestra región y de algunos de los principales países que han venido teniendo un crecimiento importante dentro de los llamados BRIC. El trabajo incluye una serie de cuadros estadísticos que fueron colocados en un apéndice al final del estudio.

2. Crecimiento del producto interno bruto (PIB)

Dentro de los países del TLCAN los números señalan que en principio, el crecimiento más alto que tuvo nuestro país fue antes de la firma del tratado de libre comercio; en ese entonces el crecimiento del PIB real aumentó a una tasa de 4.1% en promedio anual durante los primeros seis años (1989-1994), incluso por arriba de Estados Unidos y de Canadá, pero también por arriba de Brasil. Durante este mismo periodo China tuvo su crecimiento más alto, llegando a 13.1% en promedio anual. Posterior a la firma del TLCAN, México creció a tasas más bajas de 4% en promedio anual, casi como si se tratara de un país desarrollado (véanse cuadro I y gráfica I).

Gráfico I
Crecimiento del PIB real%



Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

La tasa más baja de crecimiento económico se produjo durante el periodo 2007-2012, en el cual Canadá y Estados Unidos crecieron uno a 1.2% y el otro a 0.7% en promedio anual, respectivamente. Nuestro país creció a una tasa de 1.9%; fue en este lapso cuando se vivió la crisis financiera que en 2009 provocó la caída del PIB real

tanto de Canadá, México, como Estados Unidos; el crecimiento fue negativo: 2.9%, 6.3% y 3.5% anual, respectivamente. También Brasil tuvo crecimiento negativo, de 0.3% anual; solamente China creció a una tasa muy por arriba de todos estos países: 9.2% anual; desde este momento se empezó a decir que China sería el nuevo motor económico mundial, después de la crisis financiera. China siguió creciendo durante el citado periodo de seis años a una tasa de 10.3% en promedio anual.

La clase media en China se estima en 157 millones de habitantes y ya es más grande que la de Estados Unidos. Para 2020 se proyecta que sumaría 500 millones, constituyéndose de lejos en el principal mercado global. De hecho, China ya superó a Estados Unidos como el más importante mercado del mundo para celulares, automóviles y computadoras personales (CEPAL, 2012: 12).

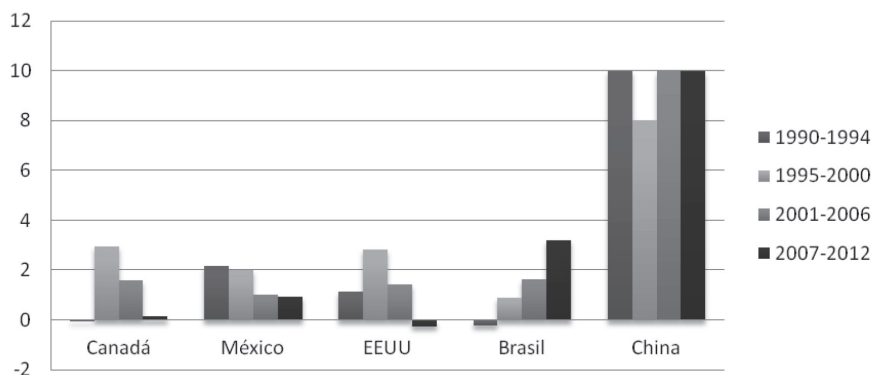
Pero debemos subrayar que durante los últimos seis años Brasil ha superado a México; mientras que el PIB real de Brasil crecía a una tasa de 4.3% en promedio anual, nuestro país sólo lo hacía en 1.9% anual, aunque debe hacerse notar que el crecimiento económico de Brasil ha tendido a la baja sobre todo a partir de 2011.

En 2011 el crecimiento de la economía brasileña se desaceleró a un 2.7%, después de la expansión de 7.5% alcanzada en 2010, debido a las medidas de política implementadas por las autoridades con el objeto de mantener la tasa de inflación dentro de las metas establecidas, al deterioro del escenario externo y a restricciones de la capacidad productiva nacional. A partir del segundo semestre se modificó la política económica y se inició un proceso de reducción de la tasa de interés básica, con la intención de aumentar la demanda interna e incentivar la inversión (Informe CEPAL, 2012: 1).

Es importante también hacer notar que en muchos estudios se habla del crecimiento del PIB real, pero no lo hacen descontando el crecimiento de la población, por lo que es muy importante este dato. Si analizamos el cuadro II en el apéndice, vamos a observar que el crecimiento de nuestro país fue menor; por ejemplo, si observamos el periodo 1995-2000, el crecimiento del PIB real fue de 3.5% en promedio anual, pero si le descontamos el crecimiento de la población sólo crecimos 1.99%, es decir, 1.51% se evaporó por el crecimiento de la población, por lo tanto el crecimiento real de México en este periodo no fue de 3.5% sino de 1.99%. En este cuadro podemos ver que quien realmente tuvo un crecimiento muy importante durante los 24 años fue China, su crecimiento fue casi de 10% en promedio anual; Brasil sólo a partir de 2001 a 2012, su crecimiento fue superior al de los países del TLCAN, de 2001 a 2006 creció en 1.63% en promedio anual y durante 2007-2012 de 3.21%; los países del TLCAN crecieron por debajo; el más bajo crecimiento del PIB fue durante 2007-2012, México creció en 0.93% en promedio anual, Canadá 0.14% y Estados Unidos 0.26% en forma negativa; este cuadro es muy ilustrativo ya que nos revela el verdadero crecimiento del PIB real y la gráfica II nos muestra la tendencia de cada país.

Gráfico II

Crecimiento del PIB real descontando el crecimiento de la población %



Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

El siguiente párrafo es muy ilustrativo del declive del PIB real de Estados Unidos:

Al menos 20 millones 500 mil estadounidenses, el 6.7% de la población, vive hoy en la extrema pobreza, según estadísticas de la Oficina del Censo. Para esta consideración los expertos toman en cuenta que estas personas están ubicadas en el 50% o más abajo del índice oficial de indigencia. Los datos señalan que este sector es casi la mitad de los 46.2 millones de estadounidenses que viven por debajo de la línea de pobreza. El Censo considera que para estar en el extremo de la cadena una persona debe tener un ingreso individual de cinco mil 570 dólares o menos al año, o de 11 mil 157 dólares una familia de cuatro miembros [...] El problema afecta mayoritariamente a hispanos, ancianos y pobres en edad de trabajar que han caído en la miseria (PL, 2011: 1).

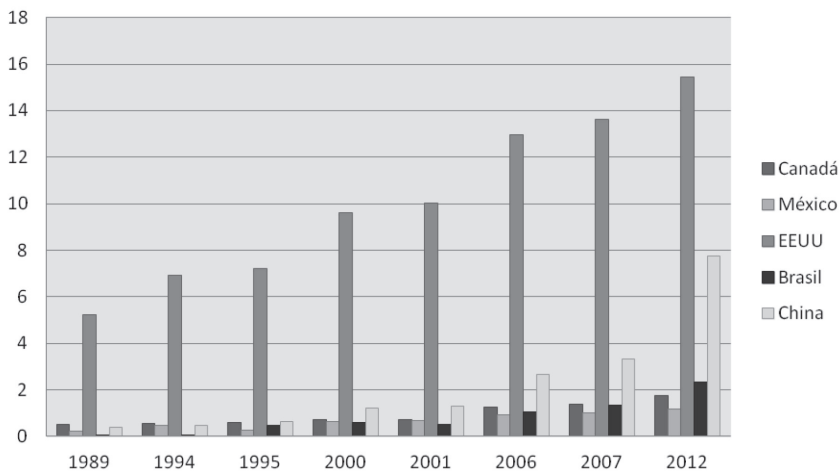
La situación se ha agravado en Estados Unidos, pero también en nuestro país pues antes del año 2000 emigraban a nuestro vecino del norte alrededor de 200 mil mexicanos al año; después, por las circunstancias adversas prevaletientes en México, llegaron a emigrar arriba de 650 mil mexicanos. Otro problema muy relacionado con lo anterior es que antes los mexicanos que iban a trabajar a ese país se regresaban a México, ahora tratan de quedarse por la situación tan difícil de conseguir un trabajo bien remunerado en nuestro país. A nivel del orbe, pese a la crisis económica mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) augura para el año 2012 una buena marcha para la economía de nuestro país. El siguiente párrafo es elocuente:

En octubre de 2010, hasta la fecha actual, la economía mundial se ha deteriorado significativamente. En 2011 la tasa de crecimiento promedio del PIB de la OCDE apenas alcanzó un 1.9% y muy probablemente caerá a 1.6% en 2012, manteniendo el desempleo y

las desigualdades en niveles récord. Los efectos de esta nueva desaceleración ya se están sintiendo en las economías emergentes, en donde el crecimiento también ha comenzado a perder fuerza. En este escenario a la baja, la situación económica de México destaca positivamente. Aunque el país no escapará de los efectos de la desaceleración global y el crecimiento se verá afectado por la caída del comercio internacional y la actividad industrial en Estados Unidos de América [...] México iniciará el 2012 como una de las grandes promesas entre las economías emergentes. La perspectiva de un repunte de la actividad económica en Estados Unidos de América a partir del tercer trimestre y el encarecimiento de los costos de producción manufacturera en China, aunados a las recientes medidas de mejora regulatoria y de apertura comercial a través de la red de tratados de libre comercio con la que cuenta el país, hacen de México una de las plataformas de inversiones más atractivas de cara al próximo decenio (Perspectivas OCDE, 2012: 1).

Si observamos el cuadro III y el gráfico del mismo número denominado PIB real en miles de millones de dólares, vemos que dentro de los países del TLCAN, Canadá siempre ha tenido un PIB real muy elevado después de Estados Unidos, que es hasta ahora el más alto del mundo; solamente México ha seguido teniendo el PIB más bajo de este bloque comercial. El PIB de Canadá, por ejemplo, fue en 1989 de 528 mil millones de dólares y ascendió en el año 2012 a 1.8 miles de millones de dólares; para Estados Unidos fue de 5.2 y 15.9 miles de millones de dólares y el de México de 203 mil millones y 1.1 mil millones de dólares, respectivamente.

Gráfico III
PIB real en billones de dólares



Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Lo interesante de este cuadro y su correspondiente gráfico es que Brasil en 1989 y 1994 tuvo tasas de inflación muy elevadas, por lo cual en el argot macroeconómico a

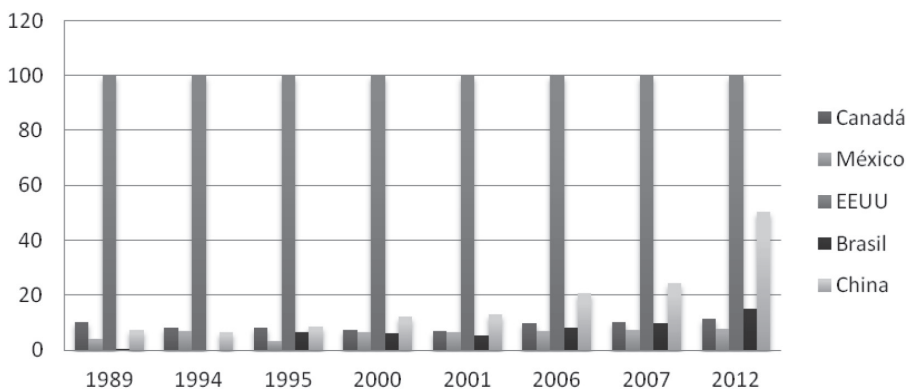
ese periodo se le denominaría de hiperinflación. (Se dice que la hiperinflación se da cuando un país tiene inflaciones por arriba de 50% mensual.) Durante los años citados Brasil tuvo una inflación de 1,431 y 2,076% anual, respectivamente; por lo tanto, su PIB real era de 313 y 263 millones de dólares, muy por abajo del PIB de México. Sin embargo, durante los siguientes años el PIB real de Brasil creció muy por encima de México y en 2012 terminó por arriba de Canadá. Es decir, Brasil en 2012 tuvo un PIB de 2.1 miles de millones de dólares, casi el doble del PIB de México y más de 17% del PIB de Canadá. No obstante el alto crecimiento de la economía de ese país, una gran parte de su población, al igual que la de México, viven en la pobreza, debido sobre todo en gran parte a que la población no tiene acceso a estudios de nivel superior y sólo cuentan muchos de ellos con la educación básica. Además, la población de Brasil y la de México son de las más numerosas a nivel de América Latina; el FMI arroja cifras para el año 2012 de 196.5 y 117.1 millones de habitantes, respectivamente; solamente Canadá es un país donde sus más de 34 millones de habitantes tienen un nivel de vida y de educación que convergen con la economía de Estados Unidos.

Lo que resalta de este cuadro III es que China ha crecido muy rápidamente durante estos 24 años, ya que en 1989 su PIB real superaba los 382 mil millones de dólares y terminó en el año 2012 en 8.0 billones de dólares. Si pasamos al cuadro IV, observamos que el PIB real de China va a representar más de 50% del PIB de Estados Unidos. Esto es, si China sigue creciendo a una tasa de 10% anual ya descontado el crecimiento de su población y Estados Unidos sigue creciendo a tasas por abajo de 2% anual, es seguro que para el año 2022 China alcance un PIB real de 18.2 billones de dólares y Estados Unidos llegue a 17.6 billones, es decir, según la tendencia de crecimiento de China, para la fecha arriba señalada sobrepase el PIB de Estados Unidos. Todavía la diferencia sería la población de cada país; en 2012 la población de Estados Unidos llegó a los 314 millones de habitantes, mientras que la de China a los 1,354 millones, originándole a China un PIB per cápita menor que el de Estados Unidos. En cuanto a porcentaje de PIB real, Brasil sería el segundo país de importancia después de China; de acuerdo con nuestro análisis representó en 2012, 13% del de Estados Unidos, le siguió Canadá con 10% y México con 7.2% (véase gráfica IV).

En este trabajo se pretende solamente señalar que se elaboraron los cuadros III y IV Bis, con la idea de que el lector vea y compare el PIB real respecto al PIB a precios corrientes. Prácticamente son muy parecidos, pero lo que los hace muy diferentes es que en el PIB a precios corrientes, en este caso no está deflactado, es decir, no está descontada la inflación, así que los años 1989 y 1994 hacen ver que el porcentaje de participación de Brasil respecto al de Estados Unidos representaba 8.2 y 7.7% respectivamente (incluso más elevado que el PIB a precios corrientes de México, 4.5 y 7.2%, para esos mismos años). Lo anterior es muy importante ya que, en realidad, si observamos el cuadro IV, la variación del PIB real de Brasil era casi de cero por ciento, y todo ello se debe a que el nivel de inflación distorsiona el escenario económico verdadero; por lo tanto, una elevada inflación disminuye el valor del dinero y aumenta el precio de las mercancías; esto se puede deber a diferentes causas, una de ellas puede ser que el país no cuenta con suficiente crédito por parte de los organismos interna-

cionales para estimular la economía y por lo tanto el Banco Central del país se ve obligado a incrementar la emisión de dinero. Después, si se observan los mismos cuadros antes mencionados, a partir del año 1995 a 2012 se puede ver cómo la inflación casi se homologó con la de los demás países; entonces las cifras contenidas se hacen muy parecidas. Brasil supera en porcentaje de participación (respecto a Estados Unidos) a México, en 1995, al ser comparativamente de 10.4% contra 4.5%, respectivamente para cada país, y para 2012 de 13.8% frente a 7.3% para México. Ahora, un problema que se puede presentar al descontar la inflación es que los países no presenten los mismos años base y esto puede distorsionar un poco el cálculo del PIB real. Por esto se han mostrado los dos tipos de cuadros, para observar que no difieren mucho los datos cuando la tasa de inflación en los países es baja y por lo tanto, al ser esta inflación muy alta, es cuando queda escondida la realidad de ese país.

Gráfico IV
PIB real como porcentaje de Estados Unidos



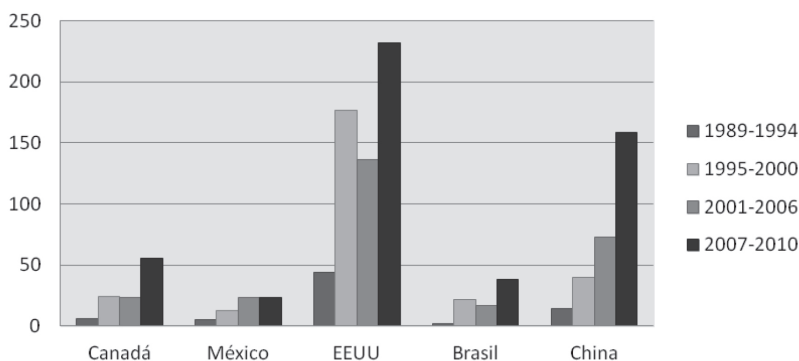
Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

3. Inversión extranjera directa (IED)

Un indicador muy importante para medir el crecimiento del PIB en cada país es la IED que entra para la formación de nuevas empresas que produzcan bienes y servicios, ayudando a que la producción crezca más aceleradamente que si sólo se utilizara el ahorro interno de cada país. El cuadro y la gráfica V distinguen la entrada de inversión proveniente del exterior, donde apreciamos que Estados Unidos es el país que mayor inversión ha atraído.

Gráfico V

Crecimiento promedio por año de la IED (miles de millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Durante el periodo de 1989 a 1994 llegaron a Estados Unidos (procedentes del exterior) cerca de 44 mil millones de dólares en promedio anual; China fue el segundo país, que recibió una inversión de casi 14 mil millones; después le siguieron Canadá con casi seis mil millones y México con aproximadamente cinco mil millones de dólares. Desde entonces ha venido aumentando la IED en cada país; para el periodo 2007-2010 entraron a Estados Unidos alrededor de 232 mil millones de dólares en promedio anual, a China un poco más de 158 mil millones, a Canadá arriba de 55 mil millones, a Brasil casi 39 mil millones y a México que quedó en el quinto puesto sólo llegaron 23.2 mil millones de dólares.

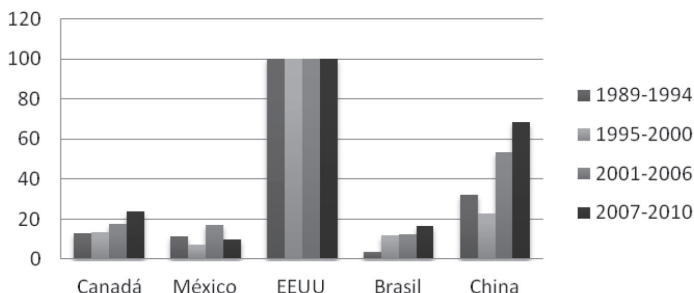
En el cuadro y gráfica VI se aprecia que China es un país que refleja un avance muy dinámico en este rubro, solamente México se ha rezagado y esto es reflejo de un PIB que no ha crecido suficientemente, originando que el nivel de vida de los mexicanos se aleje cada vez más del nivel de vida de Estados Unidos y de Canadá. En lo que se refiere a Brasil, este país ha venido rebasando a México en cuanto a su participación relativa. Así podemos observar que la IED en China pasó de 32% de participación respecto a la IED de Estados Unidos durante los primeros seis años, 1989-1994, a más de 68% durante los últimos cuatro años, 2007-2010, esto es, ha doblado su participación. Canadá en este mismo periodo pasó de 13 a 24%, Brasil de 4 a 17% y México de 11 a 10%.

En el informe de enero a diciembre de 2011 de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), especifica que China ya ocupó el primer lugar en IED con un monto de 228.6 mil millones de dólares, Estados Unidos se encontró en el segundo lugar con 227.9 mil millones, Brasil ocupó el quinto lugar con un monto de 66.7 mil millones, Canadá saltó al noveno lugar con un total de 40.8 mil millones y México pasó al lugar decimocuarto con un monto de 19.4 mil millones de dólares, menor al de 2010, que fue cuando obtuvo 20.2 mil millones, es decir, 4% menos. De cualquier forma, nuestro país ha venido perdiendo peso en este rubro, mientras que

Brasil ha ganado importancia por los inversionistas extranjeros, incrementando significativamente su producción nacional de bienes y servicios. Sin embargo, Brasil sigue siendo el primer lugar en América Latina y México le sigue en el segundo lugar. Permítasenos presentar el siguiente párrafo referente a la temática aquí tratada:

México captó 4,372 millones de dólares de inversión extranjera directa (IED) en el primer trimestre de 2012 [...] En los últimos 12 meses, la cifra correspondiente al primer trimestre de 2011 se ha actualizado a 6,270 millones de dólares, por lo que al contrastarse con este dato el descenso fue de 30.3% [...] El informe anual de IED difundido por CEPAL destacó que con una recepción de 66,660 millones de dólares de IED, Brasil más que triplicó la cantidad de México, que se ubicó en segundo lugar, con 19,440 millones [...] La Secretaría de Economía indicó ayer que los flujos de IED de México actualizados para 2011 ascendieron a 19,554 millones de dólares (Morales, 2012: 1).

Gráfico VI
Participación de la IED en relación a Estados Unidos en %



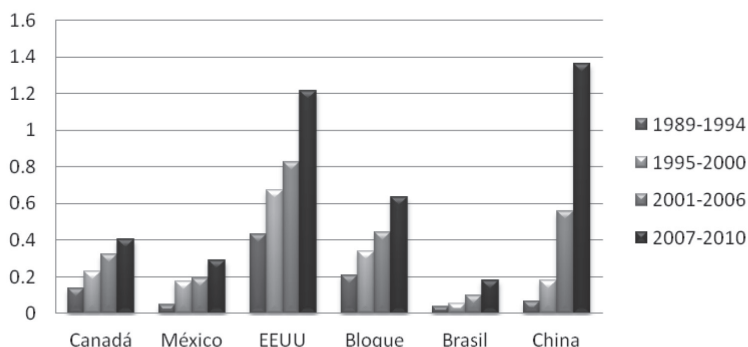
Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

4. Crecimiento en las exportaciones

El cuadro y gráfica VII nos indican que el nivel de exportaciones en los países del TLCAN han sido bastante importantes, de tal forma que la cantidad de bienes que exportaron los tres países ha venido en aumento. En orden de importancia, está primero Estados Unidos, después Canadá y por último México. Esto es, Estados Unidos exportó al mundo bienes por valor de 430 mil millones de dólares en promedio anual durante los primeros seis años (1989-1994), en ese mismo periodo Canadá y México exportaron bienes por valor de 139 mil millones y 46.3 mil millones de dólares en promedio anual, respectivamente. Durante los últimos cuatro años (2007-2010) Estados Unidos llegó a exportar bienes por valor de 1.2 billones de dólares, Canadá por 403 mil millones y México por 291 mil millones de dólares. Las exportaciones de Brasil cada día van en aumento, pero las de China han sobrepasado a todos los países del TLCAN. Brasil y China iniciaron en los primeros seis años (1989-1994) con exportaciones

de bienes por valor de 36.2 mil millones y las de China fueron de 66.9 mil millones de dólares, respectivamente, pero en los últimos cuatro años (2007-2010) éstas superaron los 178 mil millones y 1.4 billones de dólares, respectivamente.

Gráfico VII
Exportaciones de bienes (billones de dólares)



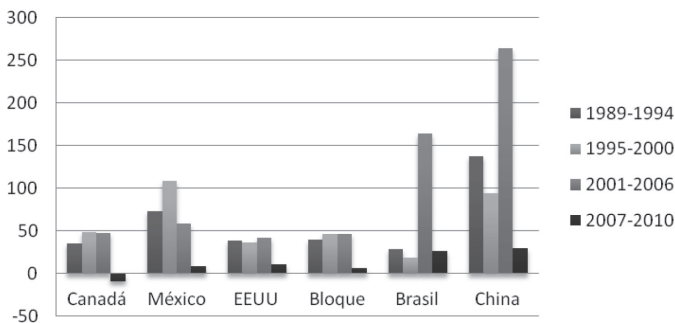
Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Respecto a cuáles fueron los principales bienes exportados, presentamos el siguiente párrafo:

Para 2007, los principales productos exportables de China se concentraban en artículos electrónicos, equipos de transporte, tejidos, muebles y juguetes. El valor agregado de estos productos contribuía con más de 80% del total de las exportaciones. Los principales bienes de exportación de México, fuera de la industria petrolera, eran muy similares a los productos líderes de exportación de China: máquinas y material eléctrico y electrónico, aparatos mecánicos, textiles y accesorios [...] El análisis sugiere que algunas de las exportaciones de China y México se verán afectadas en aquellos mercados donde convergen. Un mercado privilegiado para las exportaciones de ambos países es el de Estados Unidos, por lo que se prevé un escenario conflictivo (Mesa, 2009: 619).

Una interesante óptica de análisis la ofrece el cuadro y gráfica VIII, que mide el crecimiento de las exportaciones de los cinco países; realmente el país más productivo ha sido China, sus exportaciones llegaron a 264% de 2006 respecto a 2001; Brasil durante el mismo periodo sus exportaciones crecieron en 137%; comparadas con las de los países del TLCAN, éstas tuvieron un comportamiento no solamente buenas sino excelentes. Para México su mejor periodo fueron las correspondientes a los años de 2000 respecto a 1995, cuando las exportaciones de bienes crecieron en 109%. Las exportaciones de 2010 respecto a 2007, en todos los países fueron bajas, pero negativas para Canadá y bajas para México y Estados Unidos. Fue el periodo de la crisis mundial que afectó fuertemente a los tres países del TLCAN, pero no fue así para Brasil y China ya que se mantuvieron en 26 y 30%, respectivamente.

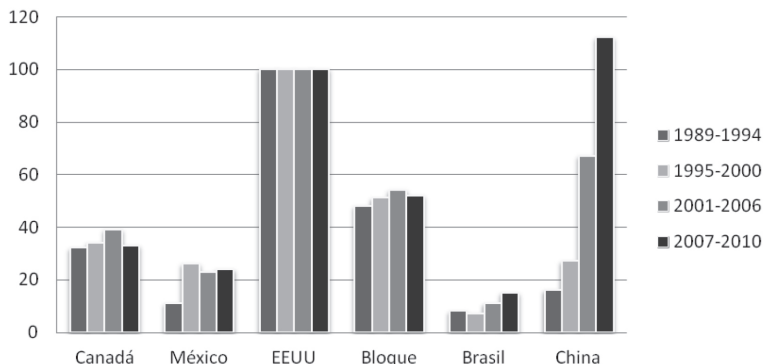
Gráfico VIII
Crecimiento de las exportaciones de bienes en %



Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

La participación de las exportaciones ofrece una idea de lo importante que han sido ellas en el desarrollo económico de cada país respecto a las exportaciones de Estados Unidos. El cuadro y gráfica IX nos permiten esta visión, indicándonos que China ha sido el país que ya superó las exportaciones de Estados Unidos, y que representaron 112% durante el periodo 2007-2010; Canadá fue el segundo lugar, con 33%, y nuestro país con 24%; en el caso de Brasil significaron 15%. Es importante destacar que Brasil y México a partir del periodo de 1989-1994 hasta el último periodo, 2007-2010, prácticamente doblaron sus exportaciones; Brasil pasó de 8 a 15% y México de 11 a 24%, pero China multiplicó por siete sus exportaciones ya que pasó de 16 a 112% durante el mismo periodo. Canadá casi las mantuvo, pasando de 32 a 33%.

Gráfico IX
Participación de exportaciones en relación con las de Estados Unidos %

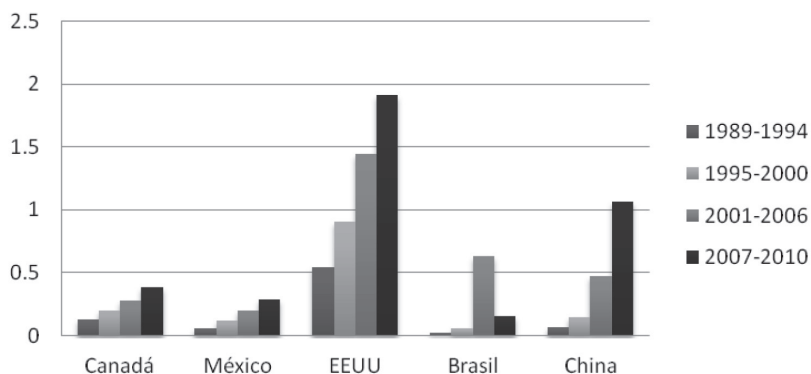


Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

5. Crecimiento de importaciones

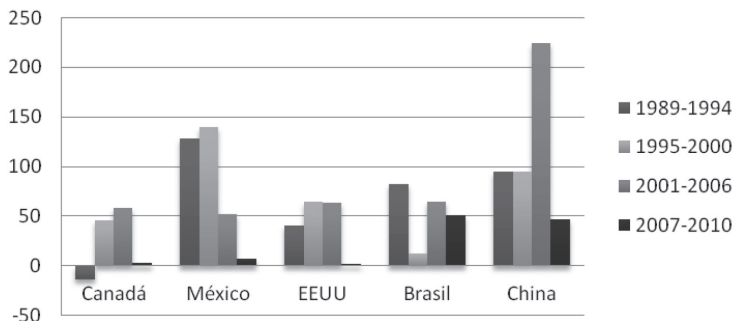
Las importaciones de bienes, como se observa en el cuadro X, han venido en constante crecimiento en todos los países estudiados. Pero China en este sentido ha sido el país que las incrementó considerablemente. Si las examinamos de cerca veremos que durante el periodo 1989-1994 las importaciones de bienes eran bastante elevadas en Estados Unidos y Canadá, y las de México eran las más bajas antes de la firma del TLCAN. Para cada uno de los países citados, las importaciones ascendieron a 544 mil millones de dólares en promedio anual, 130 mil millones y 55.5 mil millones, respectivamente. En el caso de Brasil y China éstas significaban arriba de los 23 y 65 mil millones de dólares respecto a cada país. Durante el último periodo de cuatro años, 2007-2010, las importaciones de bienes de Estados Unidos escalaban la suma de 1.9 billones de dólares en promedio anual, le seguían las de China que ya habían alcanzado 1.1 billones de dólares, Canadá figuraba en tercer lugar con 384 mil millones, México con 284 mil millones y Brasil con 151 mil millones de dólares en promedio anual. Lo importante de todo era que habían crecido muy significativamente en los tres primeros periodos, con excepción de Canadá, que durante el último periodo tuvo un crecimiento de un solo dígito, solamente 3%; en el último periodo se estancó el crecimiento de los países del TLCAN, no siendo así para los casos de Brasil y China. El cuadro y la gráfica XI muestran esta situación antes mencionada; por ejemplo, si tomamos en consideración el periodo 1995-2000, el crecimiento de las importaciones de bienes fueron más elevadas en nuestro país que en cualquier otro, crecieron en 141% del año 2000 respecto a 1995, las de China ascendieron a 95%, siguieron las de Estados Unidos con 64% y después fueron las de Canadá y Brasil con 46 y 12%. En el siguiente periodo (2001-2006) las más destacadas fueron las de China, las cuales crecieron 224% de 2006 respecto a 2001 y después le siguieron las de Brasil con 64%, por arriba de los tres países del TLCAN. En los últimos cuatro años realmente descendieron hasta crecer solamente un dígito en los países del TLCAN debido a la crisis económica mundial, pero fueron realmente notables en Brasil y China, las cuales significaron 51 y 47% de las importaciones realizadas comparando lo ocurrido en 2010 respecto a 2007.

Gráfico X
 Importaciones de bienes (billones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Gráfico XI
 Crecimiento de las importaciones %



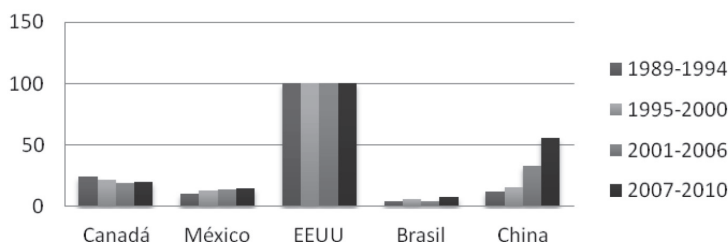
Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Un cuadro revelador es el número XII, el cual muestra cómo han venido tomando relevancia las importaciones de bienes de China respecto a Estados Unidos; así, podemos notar que del periodo de 1989-1994 al de 2007-2010, las importaciones de China saltaron de 12 a 56% en promedio anual, es decir, más de cuatro veces en 22 años; Brasil las ha doblado, ya que pasó de 4 al 8% en el mismo periodo; Canadá las bajó de 24 a 20% y México las aumento de 10 a 15%. Sin embargo, la relación comercial de México con China ha ido en aumento, a raíz de la crisis que estalló en Estados Unidos (véase gráfica XII). Para resaltar el fenómeno antes descrito, nos permitimos presentar el siguiente párrafo:

La crisis financiera coincide con otro rasgo del comercio mexicano que merece un estudio. El 15% de las importaciones mexicanas ahora provienen de China, un país al que sólo va 2% de sus exportaciones. Ese déficit comercial subió 46.2 millardos de dólares en 2011 y es muy superior al de otros países iberoamericanos, tanto que es igual a la suma del déficit con China de toda Iberoamérica y el Caribe (Mazzei, 2012: 6).

Gráfico XII

Participación de importaciones con relación a las de estados Unidos %



Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

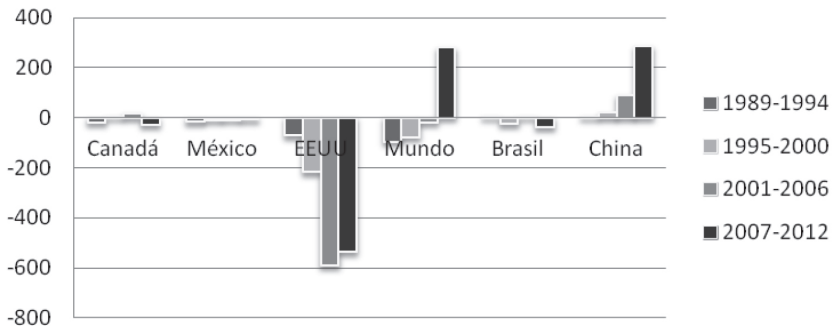
6. Balanza de la cuenta corriente de bienes y servicios

El análisis de la balanza de la cuenta corriente de bienes y servicios nos da una idea importante de las importaciones y exportaciones que realizan los países durante un periodo determinado, de tal forma que podemos estudiar si hubo un superávit o un déficit en la cuenta corriente. Por lo tanto, si los déficits son persistentes durante varios años, puede ser que la deuda privada de un país se incremente y a la vez si los déficits gubernamentales también son continuos, entonces la deuda externa de un país empieza a agudizarse, pues ambos, los déficits de cuenta corriente y los déficits gubernamentales conforman la deuda externa de un país. El cuadro XIII muestra esta situación; así, podemos observar que durante todos los periodos estudiados solamente Estados Unidos y México han presentado en promedio anual un déficit en la cuenta corriente y solamente China ha tenido permanentemente superávit en dicha cuenta. En los casos de Brasil y Canadá, ambos países han presentado periodos donde han tenido déficits y en otros superávits en esta cuenta. En relación con Brasil, el comercio que México tiene es todavía relativamente bajo. Con este país se comercian muchas materias primas como minerales, productos agrícolas, productos del mar, alimentos y bebidas, calzado y prendas de vestir, y a partir de 2003 entró en vigor un Acuerdo de Complementación Económica (ACE 55) que ha permitido a la industria automotriz (vehículos y autopartes) de ambos países explotar sus complementariedades y avanzar en la integración de sus procesos de producción, ya que durante 2011 hubo un comercio de 887 millones de dólares en este rubro; asimismo, durante este año se tuvo un superávit de 330 millones de dólares con la citada economía sudamericana.

El cuadro y gráfica XIII muestran la situación que imperaba en cada país en el ámbito de la cuenta corriente. Comenzamos con Estados Unidos y distinguimos que durante todos los periodos tuvo déficits muy persistentes; durante el periodo de 1989-1994 su déficit fue de casi 73 mil millones de dólares en promedio anual, pero lo subió súbitamente durante el periodo de 2007-2012 a más de 536 mil millones de dólares; el caso de Canadá, aunque en los periodos intermedios presentó superávits, durante el primer periodo tuvo un déficit de casi 20 mil millones de dólares en promedio anual y lo aumentó en el último periodo por arriba de los 28.9 mil millones, por lo que en los últimos seis años su promedio aumentó significativamente; si observamos a Brasil en el mismo periodo, el asunto es muy parecido al de Canadá; aunque Brasil paso de tener un superávit de casi dos mil millones a un déficit de arriba de 38 mil millones de dólares, es decir, lo incrementó más que el propio Canadá durante los últimos seis años. El caso de China es excepcional, ya que en todos los periodos tuvo superávit en su balanza de cuenta corriente, pasó de casi cuatro mil millones de dólares en promedio anual a más de 285 mil millones. México presentó una situación de déficit en todos los periodos, pero lo importante es que dicho déficit lo ha venido disminuyendo. En el mismo periodo de 1989-1994 tuvo un déficit de casi 18 mil millones de dólares en promedio anual, a casi nueve mil millones durante el periodo 2007-2012, es decir, redujo en casi la mitad su déficit durante este último periodo mencionado. Además, en los últimos años México ha perdido fuerza en la relación comercial con Estados Unidos, pero comparativamente la ha ganado con China. Veamos un interesante párrafo ilustrativo a continuación:

Gráfico XIII

Promedio anual de la balanza de la cuenta corriente de bienes y servicios
(miles de millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

La participación de Estados Unidos en el comercio de México se incrementó significativamente desde la implementación del TLCAN hasta 2000, alcanzando 80.73% del comercio total y 88.73% de las exportaciones mexicanas. Desde entonces, la participación de Es-

tados Unidos ha descendido sensiblemente hasta alcanzar en 2009 64.12% y 80.59%, los niveles más bajos desde hace décadas; las importaciones estadounidenses incluso cayeron por primera vez por debajo de 50% del total de 2007, después que alcanzaron niveles superiores a 75% en los noventa. Como contraparte a estos profundos y rápidos procesos comerciales, Asia ha incrementado su participación en el comercio de México y particularmente en las importaciones: para estas últimas de 11.28% en 1993 a 30.79% en 2009 y generando un déficit anual superior a los 60,000 millones de dólares desde 2006. China, es el segundo socio comercial de México desde 2003, ya en 2010 presenta un comercio total con México superior al de toda la Unión Europea y refuerza las estructuras comerciales señaladas para Asia (Cárdenas, 2011: 49).

Una situación que le ha favorecido a nuestro país es que la relación comercial con Estados Unidos ha sido conveniente para México. Si observamos el cuadro XIV, allí podemos ver que durante toda nuestra relación comercial (con excepción del año de 1994, cuando tuvimos un déficit comercial de 3,145.4 millones de dólares), todos los años a partir de 1995 a 2011 hemos tenido una balanza comercial superavitaria con los estadounidenses. Lo que ha favorecido al sector manufacturero y de servicios en nuestra nación; prácticamente las exportaciones de México a este país están muy concentradas y representan alrededor de 80% de nuestra relación comercial. Una realidad que muchos analistas han criticado, debido a que si en Estados Unidos se vive una recesión, entonces las exportaciones hacia ese país se reducen, pegándole muy duro a la economía mexicana, por lo que existen voces que pugnan por una mayor diversificación de nuestras exportaciones a otros mercados del mundo.

El caso de la relación comercial con Canadá es todavía muy reducida, pero nuestra balanza comercial ha sido positiva para nuestro país, con excepción del periodo 2001-2006, cuando el saldo de la cuenta corriente se comportó en forma negativa; en ese año México tuvo un déficit cercano a los dos mil millones de dólares en promedio anual (véase cuadro XV).

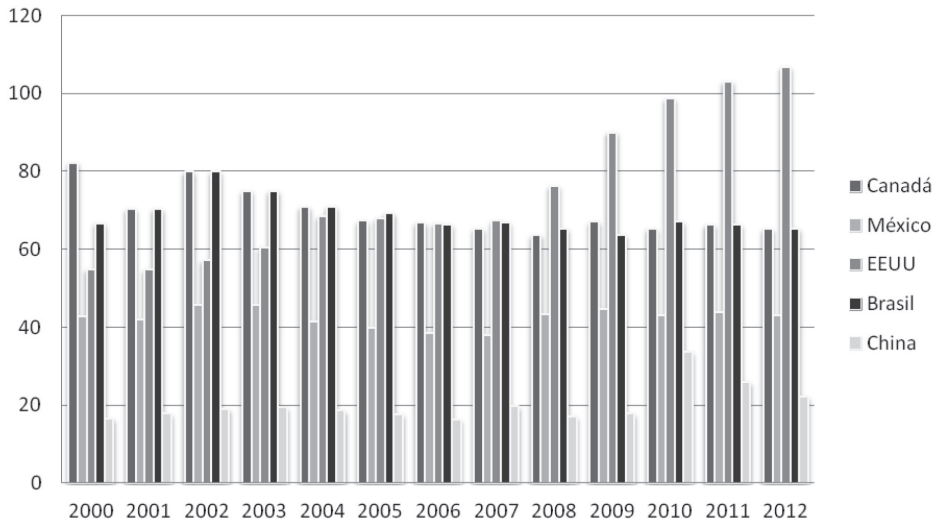
La relación comercial con Brasil y China, no obstante que ha sido intrascendente en el caso de Brasil, es destacable hacer notar que representa un 29% de las exportaciones de China con destino a nuestro país. Desde 1995 a la fecha hemos tenido una balanza comercial deficitaria con estos dos países (véanse cuadros XVI y XVII).

7. Deuda gubernamental

Conforme los déficits de cuenta corriente y de los presupuestos de los gobiernos empiezan a incrementarse, inicia una escalada de la deuda externa de los países, que con el tiempo crea una situación de insolvencia y otras dificultades económicas si no se atiende a tiempo este problema. Estados Unidos dentro de los países del TLCAN ya presenta una contrariedad en este rubro, pues si observamos el cuadro XVIII y la gráfica XIV, la deuda gubernamental del año 2000 era de 55% del PIB a precios corrientes de Estado Unidos, que para esas fechas era de 9.9 billones de dólares; para el año 2012 la deuda gubernamental se elevó a 102% del PIB nominal, que a precios

corrientes terminó con un monto de 16.2 billones de dólares. El caso de Canadá se podría describir de la siguiente manera: su deuda aumentó en el mismo periodo de 82 a 88% del PIB, es decir, el PIB nominal de Canadá en el año 2000 ascendió a 725 mil millones y terminó el año de 2012 en 1.8 billones de dólares. En el mismo periodo Brasil pasó de 66.6 a 68.2% del PIB nominal; el PIB de Brasil en el año 2000 fue de 644 mil millones y cerró el año 2012 en 2.2 billones de dólares. El caso de China es muy halagüeño, el país pasó de 16.4 a 26.0%, se podría decir el más bajo hasta la fecha de los cinco países; China en el año 2000 tenía un PIB de 1.2 billones y terminó el año en 8.2 billones de dólares. Mientras que nuestro país para los dos periodos la deuda se mantuvo en 42% del PIB nominal, que en el año 2000 el PIB ascendía a 672 mil millones y en 2012 el PIB cerró en 1.2 billones de dólares.

Gráfico XIV
Deuda del gobierno como porcentaje del PIB nominal



Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

8. Conclusiones

De los cinco países que fueron tomados en consideración, podemos resumir lo siguiente: China en la época actual presenta una economía que pese a la crisis financiera mundial, todavía sigue siendo un país que mantiene un crecimiento muy elevado y se debe principalmente a la fuerte IED que recibe año con año, lo que le permite incrementar sus exportaciones a nivel mundial. Además es un país que tiene muy diversificadas sus exportaciones. La balanza comercial de China históricamente ha

presentado en su cuenta corriente saldos favorables a su economía, situación que le ha ayudado a mantener un nivel de deuda por encima de 20% de su PIB, hasta ahora la más baja de los cinco países analizados.

El caso de Brasil es otro país de los llamados emergentes, que ahora conforma al igual que China el grupo de los BRIC y que también ha presentado una situación favorable; el PIB de ese país crece año con año al igual que sus exportaciones y la IED es considerable, incluso se debe hacer notar que el monto que ingresa a ese país es más alto que el que ingresa a México. No obstante, en los últimos seis años mantuvo una balanza en cuenta corriente permanentemente deficitaria, lo que le ha ocasionado que el nivel de su deuda haya aumentado por arriba de 68% de su PIB. A Brasil sí le afectó la crisis por causas de la burbuja inmobiliaria que detonó en 2009, ocasionándole una baja en su crecimiento económico, sobre todo en el año 2011, cuando su PIB bajó a 2.7% y para 2012 fue todavía más bajo, apenas rebasó 1%.

Canadá es un país (dentro de los países del TLCAN) que ha aprovechado muy bien los frutos del tratado de libre comercio, pues su crecimiento económico le ha permitido converger hacia el nivel de vida que tienen los ciudadanos de Estados Unidos; a la fecha es el único país que ha mantenido una tasa de crecimiento de su PIB real y se caracteriza por recibir una cuantiosa cantidad en IED. Sus exportaciones se han incrementado significativamente. Sin embargo, en los seis últimos años al igual que Brasil su balanza en la cuenta corriente presentó un saldo negativo, por lo que el grado de deuda respecto a su PIB se ha elevado por arriba de 88%.

Tratándose del caso de México (con la firma del TLCAN), se esperó que fuera un país que en pocos años pasara a ser una nación que convergiera con los niveles de vida de Estados Unidos y Canadá; sin embargo, durante los último seis años México ha sido un país cuyo crecimiento se parece más al de un país desarrollado que al de un país de los llamados emergentes, sobre todo si se le compara con los países denominados BRIC, que en la actualidad crecen a tasas promedio anual por arriba de 6%, mientras que nuestro país ha crecido durante los últimos seis años a una tasa promedio de 1.9% anual, mientras tanto Estados Unidos lo hizo en un 0.7 y Canadá en un 1.2% en el mismo periodo, esto sin descontar el crecimiento de la población. Paradójicamente México creció más antes de la firma del TLCAN, esto es, de 1989 a 1994 lo hizo en 4.1% en promedio anual. Obviamente a México lo abatió la crisis económica mundial, más que a China y Brasil. Pese a haber recibido una cantidad significativa de IED, un incremento en las exportaciones y de una balanza comercial favorable sobre todo respecto de la economía de Estados Unidos, hecho que le ha permitido que el porcentaje de la deuda en relación con el PIB nominal en nuestro país siga siendo manejable para nuestras autoridades hacendarias, pues ésta se ha mantenido por arriba de 43% de nuestro PIB nominal. La OCDE en sus perspectivas para México hace una serie de recomendaciones para que nuestro país crezca sostenidamente. Veamos estas recomendaciones en el párrafo siguiente:

México tiene que implementar en las áreas estratégicas para su desarrollo. Con urgencia el país tiene que construir un sistema fiscal robusto, ágil y capaz de reducir las grandes disparidades; un proceso presupuestario enfocado en los resultados de mediano y largo plazos;

un marco laboral moderno, flexible e incluyente; un conjunto de reglamentos e incentivos que fomenten la competencia; un sistema educativo de vanguardia; un sistema nacional de innovación; una estrategia de crecimiento verde, promotora de una nueva cultura ecológica; un sistema de salud integral, de calidad y sostenible; y nuevos instrumentos para medir el bienestar de los mexicanos (Perspectivas OCDE, 2012: 2).

Estados Unidos es el país que más sufrió la embestida de la crisis económica que fue provocada por ellos mismos, por la fuerte caída de la producción de bienes y servicios, inducida por la burbuja inmobiliaria que dejó a muchas personas sin hogar. Y la causa principal fue el sector financiero, que otorgó muchos créditos a personas que eran insolventes y que con el tiempo dejó a casi 10% de la población ocupada sin empleo y a un sector financiero que tuvo que ser salvado con los impuestos de los ciudadanos estadounidenses, pues de lo contrario la economía se hubiera colapsado. Esto llevó a que el PIB real tuviera un crecimiento durante los últimos seis años por abajo de 1% y, si se hubiera descontado el aumento de la población, el crecimiento de su PIB real entonces sería negativo en 0.3% en promedio anual. A pesar de todo esto, la economía de Estados Unidos todavía sigue teniendo un monto considerable de IED, seguida por la de China; una cantidad importante de exportaciones a nivel mundial, aunque su balanza de la cuenta corriente junto con el déficit presupuestal del gobierno se han incrementado llevando a la deuda externa a niveles muy altos de su PIB, en 2011 ésta representaba 99% del producto interno bruto nominal y para 2012 la deuda cerró en un monto equivalente a 102.4% del PIB. Es muy probable que durante los próximos tres años ésta se siga incrementando, sobre todo porque en los próximos años el Gobierno de Estados Unidos tiene que seguir inyectando liquidez a su economía con el fin de reactivarla, lo que generará más deuda a su economía.

Apéndice de cuadros

Cuadro I
Crecimiento del PIB real (%)

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Bloque</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1989-1994	1.5	4.1	2.6	2.7	1.7	13.1
1995-2000	3.9	3.5	4.0	3.8	2.4	9.0
2001-2006	2.6	2.2	2.4	2.4	3.0	10.3
2007-2012	1.2	1.9	0.7	1.3	4.3	10.3
Promedio 24 años	2.3	2.9	2.4	2.5	2.8	9.8

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro II

Crecimiento del PIB real descontando el crecimiento de la población (%)

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1990-1994	-0.04	2.18	1.15	-0.24	10.0
1995-2000	2.95	1.99	2.84	0.87	8.0
2001-2006	1.58	1.00	1.44	1.63	10.0
2007-2012	0.14	0.93	-0.26	3.21	10.0

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro III

PIB real en billones de dólares

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1989	0.528043	0.203326	5.231461	0.00031344	0.382467
1994	0.564258	0.479746	6.905922	0.00026314	0.450624
1995	0.578627	0.248007	7.212295	0.463677	0.621646
2000	0.702926	0.613718	9.627347	0.601817	1.193725
2001	0.707875	0.667402	10.004377	0.51894	1.315264
2006	1.261084	0.918472	12.95964	1.045338	2.673677
2007	1.38942	0.995749	13.637707	1.318242	3.335211
2012	1.804541	1.142737	15.959229	2.124689	8.028663

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro IV

PIB real como porcentaje de Estados Unidos

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1989	10.1	3.9	100	0.01	7.3
1994	8.2	6.9	100	0.00	6.5
1995	8.0	3.4	100	6.4	8.6
2000	7.3	6.4	100	6.3	12.4
2001	7.1	6.7	100	5.2	13.2
2006	9.7	7.1	100	8.1	20.6
2007	10.2	7.3	100	9.7	24.5
2012	10.0	7.2	100	13.3	50.3

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro III bis
 PIB a precios corrientes en billones de dólares

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1989	0.555517	0.243877	5.4821	0.448765	0.451311
1994	0.564468	0.513275	7.0852	0.546487	0.559224
1995	0.5905	0.334986	7.4146	0.769741	0.727947
2000	0.724914	0.671929	9.9515	0.644281	1.1985
2001	0.715442	0.709935	10.2862	0.55441	1.3248
2006	1.2786	0.951794	13.3772	1.0892	2.7129
2007	1.4241	1.0353	14.0287	1.3662	3.4942
2012	1.82145	1.1835	16.24458	2.24875	8.22938

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro IV bis
 PIB a precios corrientes como porcentaje de Estados Unidos

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1989	10.13	4.45	100	8.19	8.23
1994	7.97	7.24	100	7.71	7.89
1995	7.96	4.52	100	10.38	9.82
2000	7.28	6.75	100	6.47	12.04
2001	6.96	6.90	100	5.39	12.88
2006	6.56	7.12	100	8.14	20.28
2007	10.15	7.38	100	9.74	24.91
2012	11.21	7.28	100	13.84	50.66

Fuente: Elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro V
 Crecimiento promedio por año de la IED
 (Miles de millones de dólares)

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1989-1994	5.705	4.972	43.712	1.608	13.951
1995-2000	23.887	12.474	176.993	21.496	40.185
2001-2006	23.737	23.151	136.150	16.868	72.809
2007-2010	55.396	23.175	231.518	38.525	158.624

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro VI
Participación de la IED en relación con Estados Unidos (%)

Años	Canadá	México	EEUU	Brasil	China
1989-1994	13.1	11.4	100	3.7	31.9
1995-2000	13.5	7.0	100	12.1	22.7
2001-2006	17.4	17.0	100	12.4	53.5
2007-2010	23.9	10.0	100	16.6	68.5

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro VII
Exportaciones de bienes (Billones de dólares)

Años	Canadá	México	EEUU	Bloque	Brasil	China
1989-1994	0.13882	0.04626	0.42968	0.20492	0.03615	0.06691
1995-2000	0.22858	0.17556	0.67211	0.33945	0.0543	0.18154
2001-2006	0.32052	0.18959	0.82446	0.44486	0.09871	0.55926
2007-2010	0.40286	0.29075	1.21167	0.6351	0.17838	1.35995

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro VIII
Crecimiento de las exportaciones de bienes (%)

Años	Canadá	México	EEUU	Bloque	Brasil	China
1989-1994	35	73	39	40	28	137
1995-2000	49	109	36	46	18	94
2001-2006	47	58	42	46	137	264
2007-2010	(9)	10	11	6	26	30

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro IX
Participación de exportaciones en relación con las de Estados Unidos (%)

Años	Canadá	México	EEUU	Bloque	Brasil	China
1989-1994	32	11	100	48	8	16
1995-2000	34	26	100	51	7	27
2001-2006	39	23	100	54	11	67
2007-2010	33	24	100	52	15	112

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro X
Importaciones de bienes (Billones de dólares)

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1989-1994	0.1297	0.0555	0.5438	0.0232	0.0646
1995-2000	0.2019	0.1189	0.902	0.0543	0.1481
2001-2006	0.2758	0.1973	1.4419	0.631	0.4703
2007-2010	0.3842	0.2844	1.9086	0.1508	1.065

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro XI
Crecimiento de las importaciones (%)

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1989-1994	29	128	40	82	95
1995-2000	46	141	64	12	95
2001-2006	58	52	63	64	224
2007-2010	3	7	-2	51	47

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro XII
Participación de importaciones en relación con las de Estados Unidos (%)

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1989-1994	24	10	100	4	12
1995-2000	22	13	100	6	16
2001-2006	19	14	100	4	33
2007-2010	20	15	100	8	56

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro XIII
Promedio anual de la balanza de la cuenta corriente de bienes y servicios
(Miles de millones de dólares)

<i>Años</i>	<i>Canadá</i>	<i>México</i>	<i>EEUU</i>	<i>Mundo</i>	<i>Brasil</i>	<i>China</i>
1989-1994	(19.956)	(17.540)	(72.540)	(96.880)	1.683	3.851
1995-2000	0.746	(10.063)	(218.668)	(77.962)	(25.751)	18.914
2001-2006	16.940	(9.098)	(591.309)	(20.452)	2.489	89.044
2007-2012	(28.912)	(8.638)	(536.373)	279.733	(38.275)	285.886

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Cuadro XIV

Balanza comercial de México con EEUU en promedio anual
(Millones de dólares)

<i>Años</i>	<i>Exportaciones</i>	<i>Importaciones</i>	<i>Saldo</i>
1995-2000	100,783.1	88,237.8	12,545.3
2001-2006	163,753.6	114,228.2	49,525.4
2007-2011	231,181.8	144,996.5	86,185.4

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Cuadro XV

Balanza comercial de México con Canadá en promedio anual
(Millones de dólares)

<i>Años</i>	<i>Exportaciones</i>	<i>Importaciones</i>	<i>Saldo</i>
1995-2000	2,539.4	2,390.3	149.2
2001-2006	3,667.2	5,284.8	-1,617.6
2007-2011	8,674.7	8,599.2	75.5

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Cuadro XVI

Balanza comercial de México con Brasil en promedio anual
(Millones de dólares)

<i>Años</i>	<i>Exportaciones</i>	<i>Importaciones</i>	<i>Saldo</i>
1995-2000	778.9	1,015.7	-236.8
2001-2006	815.7	3,840.2	-3,024.5
2007-2011	3300.9	4,631.5	-1,330.6

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Cuadro XVII

Balanza comercial de México con China en promedio anual
(Millones de dólares)

<i>Años</i>	<i>Exportaciones</i>	<i>Importaciones</i>	<i>Saldo</i>
1995-2000	206.4	1,490.8	-1,284.4
2001-2006	970.5	12,701.7	-11,731.1
2007-2011	3,264.3	38,986.2	-3,5721.9

Fuente: elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Cuadro XVIII
Deuda del gobierno como porcentaje del PIB

Años	Canadá	México	EEUU	Brasil	China
2000	82.1	41.9	54.8	66.6	16.4
2001	82.7	41.1	53.0	70.8	17.7
2002	80.5	43.5	55.4	79.4	18.9
2003	76.6	44.7	58.5	74.6	19.2
2004	72.6	40.9	65.5	70.7	18.5
2005	71.6	39.0	65.0	69.3	17.6
2006	70.3	37.8	63.6	67.0	16.2
2007	66.5	37.6	64.0	65.2	19.6
2008	71.3	42.8	72.8	63.4	17.0
2009	81.3	44.0	86.1	66.8	17.7
2010	83.1	42.2	94.8	65.0	33.5
2011	83.5	43.3	99.0	64.6	28.7
2012	88.1	43.3	102.4	68.2	26.1

Fuente: elaboración propia con datos del FMI.

Referencias bibliográficas

- Cárdenas Castro, Loera & Dussel Peters, Enrique. (2011). El comercio intraindustrial en México: Un comparativo entre China y Estados Unidos. *Revista de Comercio Exterior*, 61(4), julio-agosto. México.
- CEPAL. (2012a, junio). *Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- . (2012b, junio). *La Republica Popular China y América Latina y el Caribe: Diálogo y cooperación ante los nuevos desafíos de la economía global*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Gallagher, Kelvin, et al. (2011). *El futuro de la política de comercio en América del Norte: Lecciones del TLCAN*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas/Miguel Ángel Porrúa/GDAE/Boston University.
- Mazzei, Umberto. (2012). *La crisis financiera y el comercio*. Ponencia presentada en el Encuentro Internacional “Europa-América Latina, aliados estratégicos en la cooperación para el desarrollo”, celebrado en Cáceres, Extremadura, del 27 al 29 de junio de 2012.
- Mesa Loera, José. (2009). La dinámica del comercio exterior de México y China. *Revista de Comercio Exterior*, 59(8), agosto. México.
- Morales, Roberto. (2012). Cae IED captada por México en primer trimestre del año. *El Economista*, 22 de mayo. México.
- OCDE. (2012, enero). *Perspectivas OCDE: México, reformas para el cambio*.
- PL. (2011). Estados Unidos: Cerca de 20 millones de habitantes en extrema pobreza. *Argenpress*, noviembre. Consultado el 4 de junio 2012 de: <http://www.argenpress.info/2011/11/estados-unidos-cerca-de-20-millones-de.html>