

Agroempresas: estrategia de desarrollo rural en el municipio de Tuxcacuesco, Jalisco

IMELDA ROSANA CIH DZUL¹
ADÁN MICHEL ARÉCHIGA²

Resumen

En este artículo se discuten los problemas del desarrollo rural, tomando como base el desarrollo agroindustrial en el municipio de Tuxcacuesco, Jalisco. Se observó que los resultados de los empleos generados por las agroempresas no se han visto reflejados en un mejor nivel de vida para la población, y además, a pesar que la agroempresa genera una gran demanda de mano de obra, las empresas se ven forzadas a traerla de otros municipios o estados, esto debido a los bajos salarios y a las deficientes condiciones laborales. A pesar de que el municipio se dedica en 68% al sector primario, y que es una de las regiones más importantes en la producción estatal de jitomate, no se ha convertido en un motor económico regional, y existe un significativo abandono de tierras productivas por parte de los campesinos.

Palabras clave: Desarrollo rural, agroindustria, economía municipal.

Abstract

This article discusses the problems of rural development, based on the agro-industry in the municipality of Tuxcacuesco, Jalisco. The findings show that the jobs generated by the agribusiness industry do not show any impact on the quality of life of the general population. Despite the fact that this sector creates a great demand in labor the firms need to import work force from neighboring municipalities.

Keywords: Rural development, agrobusiness, municipal economy.

-
1. Profesor del Centro Universitario de la Costa Sur de la Universidad de Guadalajara. Estudiante del Programa Doctoral en Economía Agrícola.
 2. Profesor del Centro Universitario de la Costa Sur de la Universidad de Guadalajara.

Introducción

En el presente documento se analiza el papel que desempeñan las agroempresas en la generación de empleo y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural en el municipio de Tuxcacuesco, en el sur de Jalisco. Se eligió dicho municipio porque es el lugar donde se concentra el mayor número de agroempresas del estado y, por otra parte, comprende el área de estudio de donde se ha desprendido una serie de investigaciones, entre las que destaca el proyecto de investigación: “Impacto económico de las empresas hortícolas en la región sur de Jalisco”, financiado por la Universidad de Guadalajara.

Algunos autores como Barrón y Rello (1999) sostienen que la agroempresa es una forma de impulsar un desarrollo rural más sólido, incluyente y equitativo. Entonces valdría la pena preguntarse, ¿han resultado ser, las agroempresas, un instrumento para disminuir la pobreza en las zonas rurales del sur de Jalisco? A partir de la investigación documental y con el apoyo de la información obtenida en campo, se procede a realizar un diagnóstico de problemas, destacando el impacto hacia la demanda de mano de obra y lo que significan para las estrategias de sobrevivencia de las unidades económicas campesinas. Finalmente, se propone una serie de acciones (estrategias), con el ánimo de presentar una propuesta de desarrollo rural regional.

Objetivos

Analizar el papel de las agroempresas, como fuente generadora de empleo y de ingreso para los pobladores rurales en el sur de Jalisco.

A partir del diagnóstico de problemas, hacer una propuesta de desarrollo rural regional incluyente, con el afán de contribuir a un mejoramiento en las condiciones de vida de los pobladores de la región de estudio.

Teoría en relación al trabajo rural en empresas agrícolas y agroindustrias

Fletes (2006) menciona que a partir de la concepción de los sistemas sociales como procesos de interacción, organización y emergencia, se ha construido una crítica al enfoque positivo del desarrollo regional. El término agroempresa se refiere a un complejo social e histórico regional, es decir, al conjunto de procesos y relaciones sociales de producción, transformación, distribución y consumo de alimentos en diferentes escalas espaciales. En ella participan grupos de actores sociales como empresas, jornaleros, agentes del estado y consumidores, que se caracterizan por su heterogeneidad sociocultural y su diversidad de intereses, que a menudo entran en conflicto (Long, 1998).

La agroempresa puede entenderse como un espacio construido por relaciones sociales y de poder. Por su parte, Almaraz et al. (1997), citados por Fletes (2006), definen el sistema agroempresarial regional como “el conjunto de agentes que se in-

terrelacionan para la transformación y el comercio de un bien agropecuario en el que se ha especializado la región”.

Barrón y Rello (1999) estudian cómo la agroempresa puede amenguar la pobreza rural de diversas formas. Por ejemplo, cuando mejora el acceso de los pequeños productores rurales a las tecnologías, al crédito y a los mercados o cuando los campesinos emprenden proyectos exitosos de micro agroindustrias o participan en cooperativas o asociaciones que tienen empresas agroindustriales. La más frecuente y de mayor efecto ocurre cuando las agroempresas se convierten en un centro generador de demanda de fuerza de trabajo, creando empleos para campesinos y trabajadores de zonas rurales pobres.

Los estudios relacionados con los mercados de trabajo en las agroempresas dan cuenta de las condiciones de vida y de trabajo y ofrecen muy poca información de sus efectos reales en los niveles de ingreso y empleo en las regiones pobres. Los autores, estudian el efecto de la agroempresa sobre la población y destacan que: el efecto más importante en el nivel de ingreso rural en México, proviene del crecimiento de la demanda de trabajo y la creación de empleo rural. La agroempresa crea una demanda de mano de obra que tiene importantes efectos multiplicadores en las regiones donde opera. Muchos trabajadores provienen de zonas más pobres, cercanas a las planicies irrigadas donde se siembran los cultivos.

De acuerdo a Gramont (2003), en México las empresas hortícolas no apuestan su competitividad en el mercado internacional únicamente a la incorporación de tecnologías caras y sofisticadas, sino que descansan, de manera importante, en el uso flexible de la fuerza de trabajo. Donde se encuentran dos situaciones:

- a) Las empresas que sólo logran mejorar las viejas formas de producción nacidas de la revolución verde y que buscan resolver los problemas de inercia tecnológica, apoyándose en una flexibilidad cuantitativa de la fuerza de trabajo.
- b) Las empresas que logran un proceso de modernización tecnológica importante y de reorganización de su estructura.

Esto último no las lleva a modificar la organización del trabajo en todas las etapas del proceso productivo sino sólo en aquellas fases en las que resulta imprescindible incorporar una flexibilidad cualitativa de la fuerza de trabajo para responder a las nuevas exigencias de la tecnología adoptada. En este último caso, se mantienen las formas precarias del trabajo en términos contractuales que suponen viabilidad de horarios y eventualidad en el empleo, o en términos salariales, que se traduce en formas de pago a destajo, por tarea o por producto, pero se incorporan a la vez, exigencias de calificación, especialización e implicación para los trabajadores, organización en equipos o círculos de trabajo, estímulos a la productividad y otras formas propias de los nuevos modelos productivos aplicados a la industria.

Lara (1999) menciona que son pocas las investigaciones que se refieren al estudio del mercado de trabajo rural. La temática surge como a mediados de los años ochenta. Antes, el interés estuvo enfocado al análisis de la estructura agraria y/o los sectores o clases sociales que lo conformaban. Cita por ejemplo a Stavenhagen (1969), Gu-

telman (1971), Pozas y Horcasitas (1971), así como el trabajo del CEDIA (1974). Otros autores, por ejemplo: Luisa Paré (1977) y Hubort Grammont (1982 y 1986), buscaron dar cuenta de la importante heterogeneidad entre los asalariados agrícola y elaboraron tipologías no de unidades productivas, sino de los trabajadores, considerando algunos elementos importantes como: la clasificación del asalariado a su vínculo con la tierra, el carácter eventual o permanente del empleo, su calificación, la condición migratoria y la empresa contratante. Grammont, además de dichos elementos, incluye también la pertenencia o no a un grupo étnico.

Enrique Astorga (1985), citado por Lara, fue el primero en México en tener como objeto de estudio al mercado de trabajo rural. Bajo su enfoque, lo analiza como un espacio en donde la fuerza de trabajo se comporta como cualquier otra mercancía. Considera al trabajador agrícola o peón como una “mercancía humana”, que responde a una demanda definida por el número de jornales que cada planta requiere, de acuerdo al nivel tecnológico existente en un momento dado. Su análisis concuerda con el enfoque neoclásico, que considera que la movilidad de los trabajadores se rige por las leyes de la oferta y la demanda, factores que tenderían a equilibrarse tal como sucede en otros mercados. La teoría del mercado dual surge como parte de la corriente institucionalista, que critica fuertemente los postulados neoclásicos.

El enfoque plantea lo siguiente:

- a) El mercado laboral se divide en dos segmentos: el primario y el secundario. En el sector primario se reagrupan los empleos mejor pagados, más estables, más interesantes y los trabajadores más privilegiados. El sector secundario, que se caracteriza por los elementos opuestos, comprende a todos los grupos en desventaja o “marginados”: las mujeres, los jóvenes, los inmigrantes, así como los empleos peor pagados y más inestables, de manera tal que se conforma por los sectores más débiles políticamente.
- b) La movilidad de los trabajadores dentro de los mercados es muy limitada, y son sobre todo los trabajadores del segmento secundario los que se encuentran atrapados en él.

De acuerdo a lo anterior, concluye que en el mercado laboral rural se encuentra una dicotomía entre grupos de trabajadores clasificados como mejores calificados, que ocupan los mejores puestos y cuentan con mejores condiciones de trabajo y empleo, frente a aquéllos que serían típicamente clasificados en el segmento secundario. Sin embargo, el mercado de trabajo rural ofrece un abanico de situaciones complejas, que dificultan visualizar la aplicación mecánica del enfoque dual.

Palerm (1998), por su parte, describe la vinculación del campesino con respecto al capitalismo. De qué forma el campesino participa como productor directo de mercancías y como fuerza de trabajo para otros.

Describe al campesino no sólo como productor no capitalista de mercancías producidas al modo capitalista, también productor de su propia subsistencia, mano de obra efectiva y potencial (reserva de trabajo) para el modo capitalista de producción y reproductor ampliado de la fuerza de trabajo en general. El campesino se interre-

laciona con el sistema también como vendedor de mano de obra. Ya sea de manera estacional o por periodos de tiempo más largos, puede verse como el vendedor de una mercancía especial.

Municipio de Tuxcacuesco

Su nombre tiene varios significados: granero empozado, derivado del *tascahuescomatl*: pájaro sobre piedra, sitio escondido, lugar de trojes ocultas, donde abundan conejos. El nombre ha sido derivado de su nombre original.

Aspecto físico-geográfico

La localidad tiene una extensión territorial de 265.29 kilómetros cuadrados, se localiza al sur del estado, en las coordenadas 19° 33' 50" a 19° 48' 55" de latitud norte y los 103° 52' 45" a los 104° 08' 40" de longitud oeste, a una altura de 750 metros sobre el nivel del mar. Limita al norte con los municipios de El Limón, Tonaya y San Gabriel; al sur con Tolimán y Cuautitlán; al este con San Gabriel y Tolimán; y al oeste con Cuautitlán y El Grullo.

El municipio presenta una topografía muy accidentada (70% del territorio), en la que las máximas alturas se localizan en la parte sur del territorio. De esta parte, hacia el norte, las latitudes van disminuyendo, predominando en la parte central, alturas medias (14% del territorio) y en la parte norte las más bajas (que cubren 16% del municipio). Con respecto al clima, al norte es semiseco con primavera seca y semicálida, sin estación invernal definida; al sur, es semiseco con invierno y primavera secos y semicálidos, sin cambio térmico invernal bien definido; y la parte suroeste se clasifica como muy húmedo con invierno y primavera seca y cálida, con estación invernal definida. La temperatura media anual es de 28.8° C, con una precipitación media de 795 milímetros, con régimen de lluvias en los meses de junio a agosto. Los suelos dominantes del municipio pertenecen al tipo feozem háplico y regosol eútrico; los suelos asociados pertenecen al tipo cambisol crómico y vertisol pélico. Con respecto al uso del suelo, la mayor parte tiene un uso agrícola. La tenencia de la tierra en su mayoría corresponde a la propiedad ejidal. Existen 9 ejidos (Tuxcacuesco, El Temascal, San Miguel, Platanar, Zenzontla, Los Mezquites, Chachahuatlán, Apulco y Los González).

Aspectos sociales

Indicadores de calidad en la región: la población total de la región, de acuerdo al censo de 1995, fue de 93,524 habitantes, 2% del estado. Las cabeceras municipales presentan crecimiento, concentrando a 60% de la población de la región, por lo que se acentúa un abandono del campo.

Cuadro 1
Densidad de población del municipio de Tuxcacuesco

<i>Localidades</i>	<i>Total</i>	<i>Tipo</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>% de la población</i>
Tuxcacuesco	1,447	Rural	748	699	35.9
Chachahuatlán	331	Rural	168	163	8.23
San Miguel	283	Rural	124	159	7.03
Zenzontla	264	Rural	137	127	6.56
El Camichín	258	Rural	129	129	6.41
Apulco	252	Rural	120	132	6.26
La Cañita	222	Rural	112	110	5.52
El Platanar	204	Rural	109	95	5.07
El Temascal	154	Rural	75	79	3.83
Los González	138	Rural	60	78	3.43
Los Noxtles	104	Rural	49	55	2.58
Ventanas	98	Rural	56	42	2.44
El Reparito	78	Rural	41	37	1.94
Palmar de los Camberos	67	Rural	32	35	1.67
Agua Dulce	64	Rural	36	28	1.59
La Piedra	21	Rural	14	7	0.52
La Rosa	15	Rural	7	8	0.37
El Ocotillo	10	Rural	6	4	0.25
1 Localidad de una vivienda	5	Rural			0.12
1 localidad de 2 viviendas	9	Rural			0.22

Urbano = Más de 2500 habitantes.

Fuente: INEGI.

Dentro de la región, el desarrollo de las vías de comunicación está determinado por la marginación del municipio y por las características orográficas. En la región, 3.1% de los hogares no tiene ingresos. De las familias de la región, 28.5% tiene ingresos menores a un salario mínimo, mientras que 6.8% y 12.7% es el porcentaje en el ámbito estatal y nacional, respectivamente.

Cuadro 2
Distribución de localidades por municipio y rango de población

<i>Municipio</i>	<i>Localidades totales</i>	<i>Menores a 2500 Habitantes</i>	<i>Mayores a 2500 Habitantes</i>
Tuxcacuesco	20	20	0
<i>Grado de marginación</i>			
<i>Municipio</i>	<i>Índice de marginación</i>	<i>Grado de marginación</i>	<i>Lugar en el contexto estatal</i>
Tuxcacuesco	0.2903	Alto	9

Fuente: Conapo, Índices de Marginación y Pobreza, 2005.

Vivienda y servicios

En la región la quinta parte de las viviendas tiene como fuente de energía la leña, evidenciando el problema de abasto. Se estima el requerimiento de viviendas para el año 2020 ascenderá a 6,347 unidades.

Los servicios de agua potable en la región tienen una cobertura promedio. Actualmente existe un déficit de 33.8 litros por segundo. En Tuxcacuesco se tiene un déficit de 46 viviendas, y cada año hay una demanda de 30. Desde hace años, la demanda de viviendas del municipio no se ha extendido porque la mayoría de la población es de bajos ingresos y no existen apoyos para la vivienda; y si acaso existen, son muy bajos. En lo que respecta al desarrollo urbano del municipio, 91.7%, de la población cuenta con agua potable, 61.1% con drenaje y alcantarillado y 92.8% con servicio de electricidad

Aspectos económicos

Dentro de las actividades económicas, 68% se dedica al sector primario, 19% al sector secundario, 10% al sector terciario, 2% a las industrias y 3% a otras actividades.

a) Sector agropecuario. De los cultivos locales destacan el maíz, sandía, melón, jitomate, chile verde y cebolla. Entre los cultivos potenciales: maguey, maíz, forrajes (estrella africana), marañón. Respecto a la ganadería, se cría ganado bovino de carne y leche, porcino, caprino, aves de carne y postura, colmenas y ovinos.

b) Empleo. De acuerdo a los datos del Consejo estatal de Población, los habitantes ocupados suman 22,910, de los cuales, 36% son empleados u obreros, 34% trabaja por su cuenta y 17% es jornalero o peón. Sólo 1.6% es empresario o patrón; 46.6% de la población ocupada se dedica a la agricultura y a la ganadería; 11.9% trabaja en la industria manufacturera y 22.3% de la población trabaja en los rubros principales de comercio y servicios.

Agroempresas en el municipio

Cuadro 3
Principales inversiones de marzo 1995-diciembre de 2001

<i>Empresas</i>	<i>Inversión</i>	<i>Personas empleadas</i>
Desert Glory	13 m.d.d (estatal)	1,500 durante todo el año
Bioparques de occidente	13 mill. de pesos	550 permanente
Agrosur	12 mill de pesos	Emplea 300 permanentes
Oasis	1.3 mill de pesos	Emplea por temporadas 300

Fuente: gobierno municipal.

El municipio de Tuxcacuesco es una de las regiones más importantes del estado, después de Autlán de Navarro, en la producción de jitomate. Actualmente, en el municipio se encuentran establecidas empresas nacionales y extranjeras dedicadas a la producción de hortalizas, principalmente para el mercado exterior. Por otra parte, hay que considerar que dichas empresas agropecuarias son significativas para la región por la cantidad de inversión de capital con la que operan, porque representan una alternativa de empleo y para algunos, una complementariedad de sus ingresos, por la gran cantidad de mano de obra demandada, misma que es obtenida en la región principalmente.

Las agroempresas están ubicadas en el área del Llano Grande del Sur de Jalisco, extenso bajío situado entre los volcanes de Colima, Cerro Grande, la Sierra de Manantlán y la de Tapalpa. Valle cálido y semiseco. En el pasado esta región fue enclave que permitió prosperar grandes haciendas. Ahora cobija capitales internacionales, que aprovechan su microclima benigno para producir hortalizas con gran demanda en el primer mundo. Sin embargo, estas empresas aún no se han convertido en motor económico regional simplemente porque “pagan muy poco”.

De acuerdo a la información obtenida en campo, en el proyecto “Impacto económico de empresas hortícolas en el sur de Jalisco”, se identificaron tres agroempresas que se dedican a la producción de jitomate en invernadero:

Antecedentes de la agroempresas identificadas regionalmente

Desert Glory: lleva alrededor de 10 años trabajando en la región, ubicada en Tuxcacuesco, pero tiene otros lugares donde produce jitomate como: Zapotlán (5 años), San Isidro (12 años), Colima (8 años).

Agrosur: la empresa tiene trabajando en el lugar alrededor de 7 años. Tuvo un costo inicial de inversión de 7 millones de pesos

Bioparques de occidente: La empresa tiene trabajando en el lugar alrededor de 8 años, aunque en Sinaloa a venido operando desde hace 27 años. Generada de una sucursal “Agrícola La Primavera”, inició operaciones en la región de Autlán de Navarro, Jalisco, en 1998, con la producción a cielo abierto. Tuvo una inversión inicial de 13 millones de pesos.

Datos generales

<i>Empresa</i>	<i>Tipo de capital</i>	<i>Tipo de propiedad</i>	<i>Superficie con invernadero (ha)</i>
Desert Glory	Extranjero	Privada	90
Agrosur	Nacional	Privada	45
Bioparques de Occidente	Nacional	Privada	45 con meta a llegar a 90

Sistema de producción

<i>Empresa</i>	<i>Sistema de producción</i>	<i>Origen de la tecnología</i>
Dessert Glory	Riego por goteo, se siembra todo el año. En invernadero se realizan dos periodos de producción por año, pero se programan diferentes invernaderos para sembrar diferentes hectáreas todo el año	Española e Israelita
Agrosur	El sistema de producción para el jitomate es de hidroponía. Tienen dos ciclos de producción: 1º de abril y se cosecha en julio y el 2º ciclo de septiembre para cosechar en diciembre.	La infraestructura con la que cuentan es de 14 invernaderos israelitas, 2 españolas, 3 casas sombra y 5 mexicanos
Bioparques de Occidente	El 100% de la producción es tomate bola y el sistema de riego es por goteo y nebulización (lluvia artificial). 15 hectáreas son de hidroponía y 30 has al ras del suelo. Existen dos ciclos de producción: 1º. Inicia en julio (charola) y se siembra en agosto, para cosecharse en octubre. el segundo ciclo es en febrero (charola), se siembra en marzo y se cosecha a mediados de mayo	Española e Israelitas

Fuente: información obtenida en trabajo de campo.

Recursos humanos

<i>Empresa</i>	<i>Número de trabajadores</i>	<i>Origen de los trabajadores¹</i>
Desert Glory	En total, cuentan con aproximadamente 1,100 trabajadores de los cuales: 750 trabajan en actividades productivas y de campo (60% hombres, en campo y 40% mujeres en empaque). En actividades administrativas se emplean 400 personas Tiene problemas para conseguir trabajadores, porque compiten con otras empresas de la región. De acuerdo a la información de la empresa, se cuenta con todas las prestaciones de la ley. En promedio trabajan 8 horas. Para el caso de las cajas cortadas, se hace un recuento al final de la semana, el excedente se le paga de más	Regional
Agrosur	Se cuenta con alrededor de 750 personas que laboran en la empresa. (300 fijos y 450 temporales) La edad promedio es de 22 años, 55% hombres y 45% mujeres. Los trabajadores no cuentan con todas las prestaciones sólo tienen seguro, vacaciones y aguinaldo y trabajan en promedio 6-8 horas. Pagan \$100 a los trabajadores temporales y \$120 en invernaderos.	Regional
Bioparques de Occidente	Se cuenta en promedio con 550 trabajadores fijos durante todo el año, sin embargo, éste se incrementa durante el periodo de producción. La edad promedio de los trabajadores es de 18-40años. Los trabajadores fijos cuentan con prestaciones y seguro social (según la empresa tienen todas las prestaciones) Las temporadas más demandadas de mano de obra son: mayo, noviembre, y diciembre, en periodos de producción.	Regional y otros estados

Fuente: Información obtenida en trabajo de campo.

Diagnóstico de problemas, con respecto a las agroempresas

- Dada la insuficiente mano de obra en el municipio, algunas empresas se ven obligadas a traer personal de otros municipios, o incluso de otros estados (Veracruz y Guerrero), especialmente las grandes empresas, como Desert Glory y Bioparques de occidente.
- El abandono de tierras productivas por parte de los campesinos es común en la región, al preferir vender su mano de obra a las agroempresas, como estrategia de sobrevivencia.
- El pago que reciben los trabajadores rurales no es suficiente para lograr un mejor bienestar, reflejado en su nivel de vida (consumo, ropa, gastos del hogar y ahorro), sino que únicamente es utilizado para su consumo vital. Es decir, el ingreso recibido apenas les alcanza para cubrir los gastos de comida del trabajador y su familia.
- Los trabajadores agrícolas, principalmente los que laboran en el campo, no cuentan con equipo y protección adecuada para el desempeño correcto de sus actividades laborales, lo que en algunos casos acarrea problemas de salud.
- Los trabajadores agrícolas temporales no cuentan con prestaciones laborales, tales como: seguro social, vacaciones, y otras prestaciones sociales.

Estrategias de desarrollo

1. Promover que las agroempresas mantengan mejores niveles de salario y condiciones laborales, para incentivar la incorporación laboral a más trabajadores de la región y sin necesidad de traer mano de obra de otros estados.
2. Apoyar y fomentar a través de apoyos financieros y de conocimientos a los campesinos hacia la conversión de tierras de temporal a cultivos de pequeña irrigación, que les permita complementar el trabajo en las agroempresas y el trabajo en sus propias parcelas.
3. Sensibilizar a las grandes empresas agropecuarias radicadas en el municipio a buscar estrategias para mayores derramas económicas en el sector.
4. Mejorar las condiciones laborales de los trabajadores en las agroempresas, con el objetivo de lograr una mayor eficiencia económica y productividad, así como garantizar una mayor seguridad.
5. Concertar y *concienciar* a los actores involucrados (empresas, gobierno municipal y estatal) en la orientación hacia un desarrollo rural regional, en la mejora de las condiciones de infraestructura de carreteras y servicios públicos, ya que las condiciones que prevalecen en la actualidad no van acorde con el ambiente laboral en el que se desarrollan.

Conclusiones

De acuerdo a la información obtenida, se aprecia que las unidades económicas campesinas basan sus estrategias de sobrevivencia en las multiactividades, donde parte del año se dedican a la producción de maíz o a la recolección de frutos silvestres (pitaya) y el resto vendiendo su fuerza de trabajo en las agroempresas establecidas en la región.

Por otra parte, las estrategias de reproducción campesina incluyen la venta de la mano de obra del padre de familia (transferible) y por temporadas también el de las mujeres, para apoyar el ingreso global de las familias campesinas.

Se visualiza superficialmente un impacto positivo del establecimiento de las agroempresas en la región, como fuente generadora de empleo rural. Sin embargo, esto no se ha reflejado en un mejor nivel de vida de los pobladores, simplemente porque “pagan poco” y el salario apenas alcanza para el consumo vital de los trabajadores y no para ahorrar o invertir en los medios de reproducción campesinos.

El abandono de las tierras productivas por parte de los campesinos es resultado de la baja productividad de los cultivos en la región, principalmente de maíz, lo que ocasiona que los campesinos prefieran vender su mano de obra a las agroempresas, como estrategia de sobrevivencia.

En lo que se refiere a las agroempresas, éstas no alcanzan a cubrir la demanda de mano de obra en la región, por lo que tienen que traerla de otras regiones, principalmente de Oaxaca y Guerrero. Lo anterior es resultado, en parte, de las condiciones laborales, como sueldos y prestaciones, que no son suficientes para los pobladores locales, lo que no los motiva a permanecer de forma permanente en las empresas sino de forma temporal, únicamente como alternativa y estrategia campesina para complementar los gastos de la familia.

La oferta de trabajo a nivel regional ha crecido más rápidamente que la demanda y ha representado para los jornaleros un aumento importante de sus ingresos, que a pesar de no ser suficientes, apoyan la sobrevivencia de muchos campesinos minados por los insuficientes ingresos y prestaciones y que contrastan con las ganancias y prosperidad de las agroempresas establecidas en la región de estudio.

Bibliografía

- Barrón, M. y Rello, F. (1999). “La agroindustria del tomate y las regiones pobres en México”. *Comercio Exterior*, Vol. 49, núm. 3. México.
- Fletes, O. (2006). “Cadenas, redes y actores de la agroindustria en el contexto de la globalización. El aporte de los enfoques contemporáneos del desarrollo regional”. *Espiral. Estudios sobre Estado y sociedad*, vol. XIII, núm. 37, diciembre, pp. 97-122.
- Grammont, H. (2003). “El sector agroexportador de frutas y hortalizas en el contexto de la apertura comercial: reestructuración productiva, productividad y remuneración del trabajo”. Cámara de diputados. Sistema Integral de Información y Documentación.

- Lara, F. (1999). *Análisis del mercado laboral en México, en un contexto de globalización*. Investigaciones sociales de la UNAM.
- Long (1998). “Cambio rural, neoliberalismo y mercantilización. El valor social desde una perspectiva centrada en el actor”, en Zendejas S. y de Vries, P., (editores). *Las disputas por el México rural*. México: El Colegio de Michoacán.
- Palerm, Á. (1998). *Antropología y marxismo*. México: CIESAS.
- Plan Municipal de Desarrollo Rural Sustentable del municipio de Tuxcacuesco, Jalisco.

Fecha de recepción: Mayo 6, 2010
Fecha de aceptación: Junio 8, 2010