

# Las exportaciones manufactureras y la recuperación de la economía mexicana

ROBERTO GUTIÉRREZ R.<sup>1</sup>

## Resumen

El presente trabajo aborda el tema de la crisis que afectó a la economía de los Estados Unidos de 2007 a 2009 afectó severamente la demanda de bienes de origen extranjero.

**Palabras Clave:** Exportaciones, crisis, recuperación

## Abstract

This paper aims to demonstrate that the crisis in the U.S. from 2007 to 2009 severely affected the demand for manufactured goods of foreign origin.

**Key words:** Exports, crisis, recovery

## Introducción

El presente trabajo tiene por objeto demostrar que la crisis de la economía de Estados Unidos de América (EUA), puesta de manifiesto en una contracción de su producto nacional bruto (PNB) real de 3.1% entre el cuarto trimestre de 2007 y el segundo de 2009, que se reflejó en una reducción de sus niveles de consumo interno, afectó severamente la demanda de manufacturas de origen importado. Las menores exportaciones manufactureras de México, casi todas dirigidas a dicho país, fueron responsables, entre 2007 y 2009, de la mitad de la reducción de ingresos de divisas, sin incluir financiamientos, de la balanza de pagos global (suma de las cuentas corriente y de capital).<sup>2</sup>

- 
1. Profesor-Investigador, Departamento de Economía, Universidad Autónoma Metropolitana, plantel Iztapalapa.
  2. Para una revisión de la metodología de la balanza de pagos, aplicable internacionalmente, se puede recurrir a las enmiendas respectivas acordadas por los países miembros del Fondo Monetario Inter-

Esto tiene secuelas para el sector externo de México que se extenderán por lo menos hasta 2011 y que afectarán su potencial de crecimiento económico, dado que el coeficiente de las exportaciones es de más de 30%.

El contenido del trabajo es el siguiente. En la primera parte se analiza la transición de la recesión a la recuperación de la economía de EUA y del resto de países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). En la segunda se presenta el efecto de la recesión de dicho país en las exportaciones manufactureras de México. La tercera analiza con detalle las diferentes fuentes de divisas de la economía mexicana a partir de la balanza global. La cuarta considera las perspectivas económicas de mediano plazo de México a partir de sus fuentes de divisas y su dependencia de la economía estadounidense. Finalmente, se presentan las conclusiones.

### **1. Transición a la recuperación de EUA y el resto de países de la OCDE**

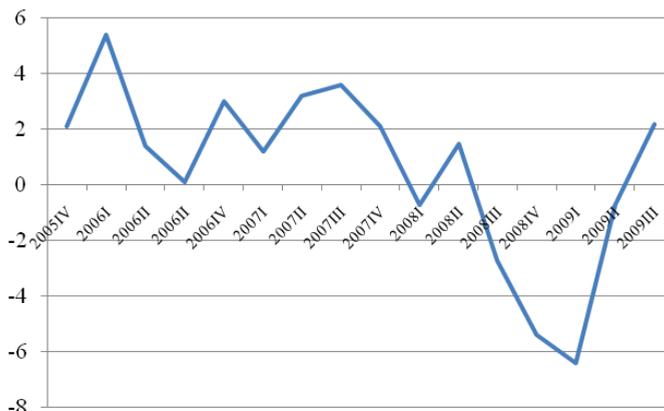
Después de la severa contracción del PNB de EUA (la cuarta parte del PNB mundial) entre el cuarto trimestre de 2007 y el segundo de 2009, dicha variable dio muestras de recuperación en el tercer trimestre del segundo año, como muestra la gráfica 1, comportamiento que no fue aislado, sino que se extendió a varias de las principales economías de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), además de EUA: Japón, Alemania, Francia, Canadá e Italia, aunque con una evidente volatilidad. Esta sincronía permitió pronosticar que a más tardar en dos trimestres todos los países desarrollados retomarían la senda del crecimiento. Entre fines de 2009 y principios de 2010 éste se irradió a casi todo el resto del planeta. Algunas de las principales excepciones fueron España, Irlanda, Luxemburgo, Hungría, Venezuela, y las ex economías en transición del mar Báltico, cuya recuperación ha sido más lenta.<sup>3</sup> Después surgieron los problemas financieros de Grecia, que contribuyeron a la volatilidad antes mencionada.

---

nacional (FMI) a partir de principios de los años noventa, en [www.imf.org](http://www.imf.org), y a la sección de balanza de pagos de CEPAL, *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2008-2009*, Santiago, agosto de 2009.

3. OCDE, *OECD Economic Outlook*, núm. 86, París, noviembre de 2009.

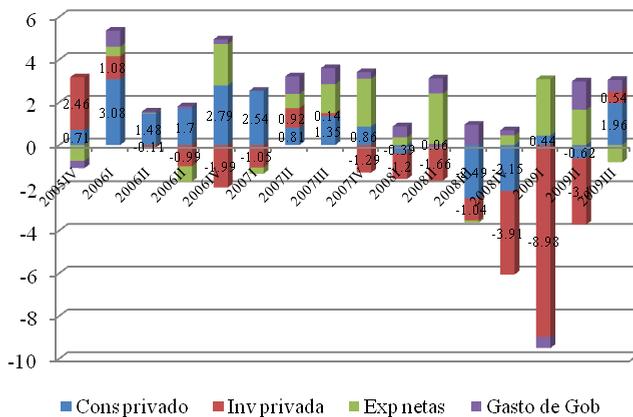
*Gráfica 1*  
Variación del PNB trimestral desestacionalizado de EUA



Fuente: elaboración propia, con base en información del Bureau of Economic Analysis (BEA). Disponible en: [www.bea.gov](http://www.bea.gov).

La recuperación de la mayoría de países se asocia, por una parte, a la reactivación del gasto público durante 2008 y 2009, que sirvió en los países de la OCDE como amortiguador ante la caída del consumo y la inversión privados y, por otra, a la recuperación de la confianza de los consumidores, que volvió a subir a partir de mediados de 2009 y tuvo un peso fundamental en el crecimiento positivo del PNB de EUA en el tercer trimestre de ese año, como muestra la gráfica 2.

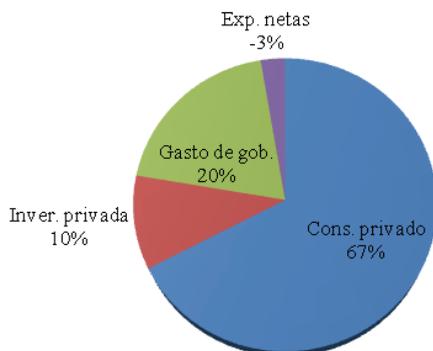
*Gráfica 2*  
Contribuciones a la variación del PNB de EUA en puntos porcentuales



Fuente: elaboración propia, con base en BEA (op. cit.).

La importancia central del consumo privado en la evolución del PNB de Estados Unidos estriba en que es responsable de 67% de éste, seguido por el gasto de gobierno, con 20%, como se puede observar en la gráfica 3.

*Gráfica 3*  
Composición del PNB de EUA al tercer trimestre de 2009.  
Total: 14.242.1 miles de millones de dólares



Fuente: elaboración propia, con base en BEA (op. cit.).

## 2. Efectos de la recesión de EUA en las exportaciones manufactureras de México

Si la recuperación de la economía estadounidense se sostiene en 2010 y dado el reza-go que existe entre el nivel del producto de ese país y el monto de las exportaciones manufactureras mexicanas, será ya entrado 2011 cuando éstas recuperen el nivel pico que alcanzaron a mediados de 2008. Dicho razonamiento se basa en la experiencia del estallamiento de la burbuja tecnológica, en 2001, año en que la economía estadounidense sufrió su más reciente recesión la que, además, fue la primera desde la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).<sup>4</sup>

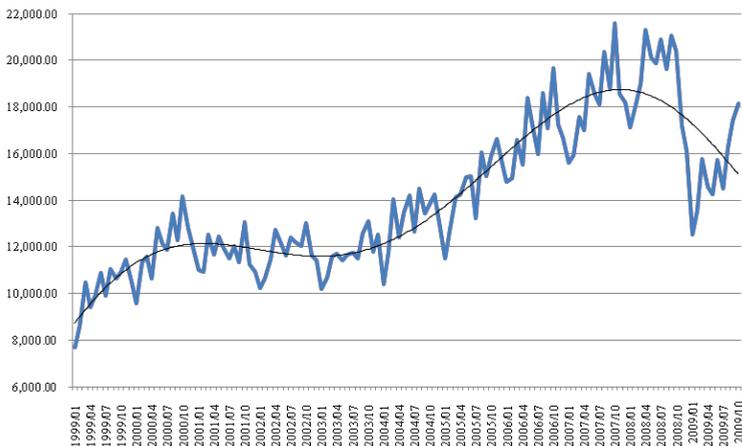
En términos más exactos, la influencia del ciclo económico de EUA en las exportaciones mexicanas durante la recesión de 2001-2002 mostró que las fases recesivas de aquel país provocan una caída de varios años en las exportaciones manufactureras de México: en aquella ocasión el nivel pico se alcanzó en el mes de octubre de 2000, con 14,170 millones de dólares, y se superó hasta junio de 2006 (14,192 millones de dólares); el fondo se dio en enero de 2002, con 10,233 millones de dólares, una caída de punta a punta de 27.8%, como se puede deducir de la gráfica 4. El pico previo a la recesión 2008-2009 se alcanzó en octubre de 2007 (21,606 millones de dólares); en el mismo mes de 2009 se tocó fondo, con una cifra de 18,130 millones de dólares, 16%

---

4. Roberto Gutiérrez R., "El papel de la industria de las TIC: recesión y recuperación en Estados Unidos y México", *Análisis Económico*, núm. 42, tercer cuatrimestre de 2004.

menos. Para suavizar los cambios, dado que la información es en dólares corrientes, se ha incluido una línea de tendencia monopólica, la cual sólo sirve para corroborar lo antes expuesto.

*Gráfica 4*  
Exportaciones manufactureras de México, 1999-2009 (millones de euros)



Fuente: elaboración propia a partir de INEGI ([www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx))

Así, la vinculación cíclica entre la actividad económica de EUA y las exportaciones manufactureras de México, intensificada a partir de los años noventa, sugiere que será hasta la mitad de 2011 cuando dichas exportaciones regresen al nivel pico alcanzado cuatro años antes. Dicha vinculación se entiende mejor al recordar que en el mercado estadounidense México coloca casi 85% del total de sus exportaciones y que éstas representan cerca de 24% de su PIB, cifra superior al coeficiente de Canadá, su otro socio en el TLCAN, como se puede observar en la gráfica 5.

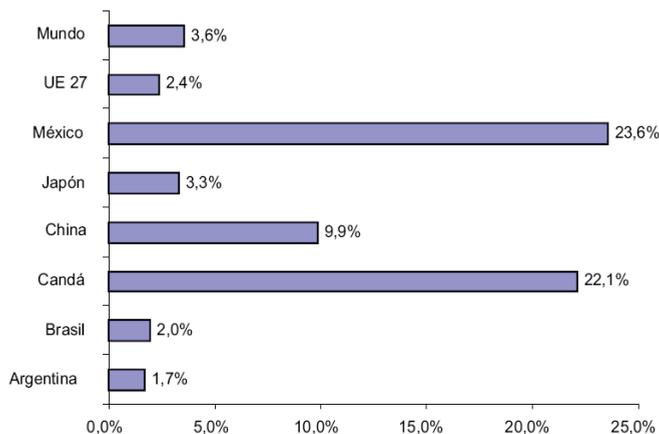
### 3. Las fuentes de divisas de México: una visión de conjunto

En 2009, los ingresos por concepto de exportaciones petroleras, manufactureras, IED, IEC, turismo y remesas familiares se contrajeron, de acuerdo con el ejercicio del cuadro 1, elaborado a partir de estadísticas preliminares de la balanza de pagos, cerca de 58 mil millones de dólares respecto a 2007, último año de crecimiento sano (sin crisis internacional y sin precios reales del petróleo arriba de su máximo nivel histórico, observado en 1980).<sup>5</sup> A nivel de las dos balanzas, cuyo saldo se conoce como balanza global, la caída de divisas fue de poco más de 77 mil millones de dólares.

5. British Petroleum, *BP Statistical Review of World Energy*, junio de 2008.

Gráfica 5

Participación de las exportaciones a EUA en el PIB de cada región/país en 2007



Fuente: elaboración propia, con base en el US Department of Commerce/Bureau of the Census.

Cuadro 1

Reducción en la captación de divisas de México entre 2007 y 2009.  
Miles de millones de dólares

Concepto	2007	2008	2009e	Diferencia 2009-2007	Composición %
Exportaciones petroleras	43,018.3	50,655.5	30,608.0	-12,410.6	16.0
Exportaciones manufactureras	219,684.7	230,840.0	189,036.0	-306,48.6	39.6
IED	27,094.8	22,516.4	13,515.0	-13,579.5	17.6
Remesas familiares	26,068.7	25,137.4	21,752.0	-4,316.3	5.6
Turismo	97,65.5	10,115.8	93,89.3	-376.2	0.5
Inversión en cartera	7,327.5	4,841.1	10,264.0	2935.9	-3.8
Suma	332,959.5	344,106.1	274,564.0	-58395.2	75.5
Resto	31,564.7	26,054.7	12,593.0	-18971.8	24.5
Total*	364,524.2	370,160.8	287,157.0	-77,367.0	1.00

e Estimaciones con base en datos observados hasta octubre o noviembre, excepto las petroleras, que son definitivas y parten de Pemex, institución que, a diferencia del INEGI y Banxico, no ha modificado por la crisis la presentación de sus estadísticas con el exterior.

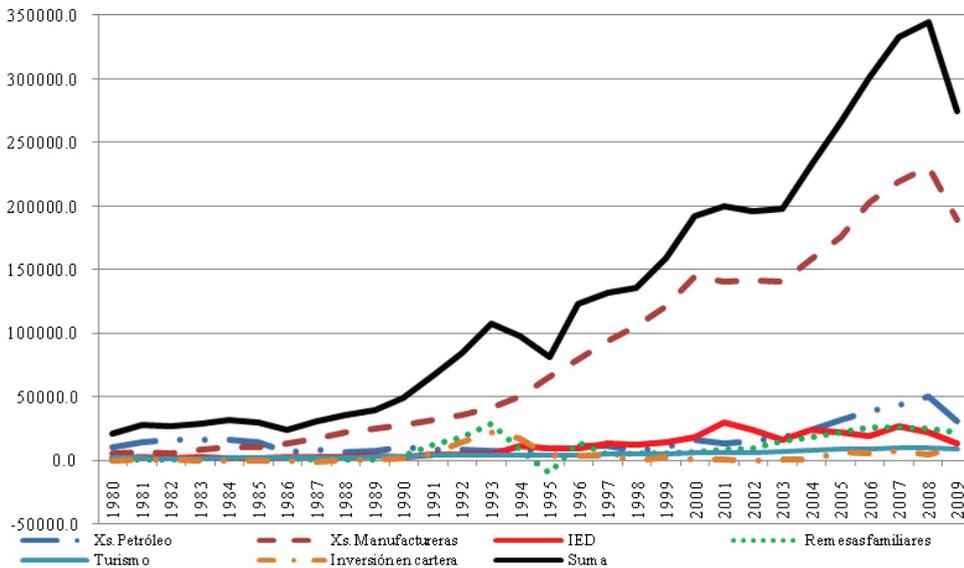
\* Excluye financiamientos.

Fuente: a partir de cifras históricas sobre balanza de pagos en INEGI ([www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)) e información de Pemex, ([www.pemex.com.mx](http://www.pemex.com.mx)) y Banxico ([www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)).

La contracción de las variables anteriores durante 2009 se aprecia claramente en la gráfica 6, que muestra cómo la inflexión es motivada en primer lugar por la indus-

tria manufacturera y, en segundo, por la petrolera, aunque si se descuenta el efecto del precio de este energético, severamente inflado entre 2005 y mediados de 2008, la línea discontinua con dos puntos y un guión perdería notoriedad frente a las remesas familiares (línea punteada).

*Gráfica 6*  
Fuentes principales de divisas de la balanza de pagos de México, 1980-2009. Millones de dólares



Fuentes: elaboración propia, a partir del cuadro 1.

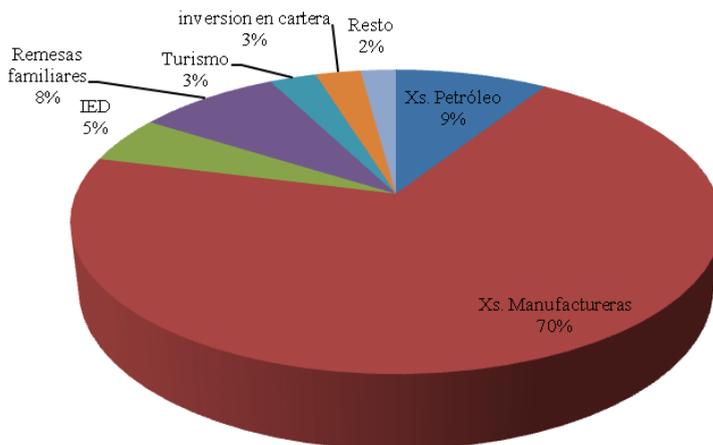
Como se observa en el cuadro 1, tres terceras partes de la captación de divisas del país se concentran en los seis rubros señalados. Si el análisis se hace a partir de éstos, y se toman los datos observados para el periodo enero-septiembre de 2009, se magnifica la importancia del sector manufacturero, que representa 70% del total de divisas captadas, como muestra la gráfica 7.

Asimismo, si se cuantifican las divisas que dejó de captar el país entre 2007 y 2009 debido a la recesión internacional, partiendo de la estructura anterior, se evidencia el peso aplastante del sector manufacturero: 48% del total. En segundo lugar aparece la IED, con 21%, y en tercero el petróleo, con 19%, como muestra la gráfica 8.

Gráfica 7

Estructura de las seis fuentes principales de divisas de México en las balanzas en cuenta corriente y de capital. Enero-septiembre de 2009.

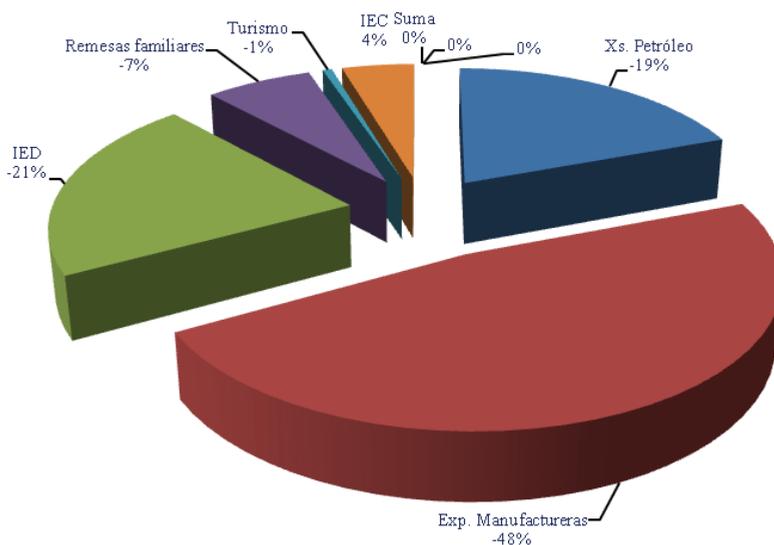
Total: 194,515 millones de dólares



Fuente: elaboración propia, a partir de INEGI ([www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)).

Gráfica 8

Reducción en las percepciones de divisas por principales rubros de las balanzas en cuenta corriente y de capital, 2009-2007. Total: 58,395.2 millones de dólares



Fuentes: elaboración propia a partir del cuadro 1.

A un nivel más agregado, es fácil observar el alto peso de la cuenta corriente (exportaciones de bienes y servicios, así como transferencias) respecto a la cuenta de capital (IED e IEC) en los ingresos de la balanza global. Como indica la columna correspondiente a 2007 del cuadro 2 —último año típico de la balanza de pagos, como ya se señaló— la cuenta corriente contribuyó con 89% de los ingresos de la balanza global.

*Cuadro 2*  
Composición de los ingresos de la balanza de pagos de México  
(cuenta corriente más cuenta de capital)

Cuenta	2006	2007	2008	2009 <sup>e</sup>
Corriente	298,760.2	323,882.8	342,803.0	262,564.3
De capital*	19,605.9	40,641.4	27,357.0	24,592.9
Bal. global	318,366.1	364,524.2	370,161.0	287,157.2

\*Excluye financiamientos.

e Estimaciones a partir de datos hasta septiembre u octubre.

Fuente: con base en INEGI ([www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)).

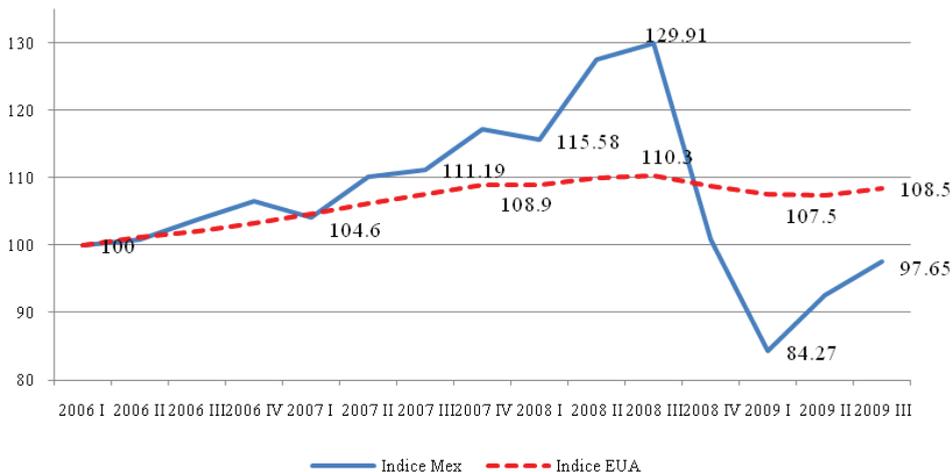
Lo anterior corrobora lo expresado a lo largo de este trabajo: la dependencia de divisas del país está estrechamente vinculada a las exportaciones de mercancía y, dentro de éstas, a las de manufacturas. Es cierto que la economía mexicana es una de las 13 más exportadoras del mundo (a principios del siglo llegó a ser la número siete);<sup>6</sup> pero la consecuencia de esto es que depende excesivamente del comportamiento de la economía mundial, particularmente la de EUA. La gráfica 8, que mide el índice del PNB de EUA y del PIB de México entre el trimestre base 2006-I = 100 y 2009-III, a partir de valores en dólares, muestra dos cosas sorprendentes.

La primera es la clara vinculación entre los movimientos del PNB de EUA y el PIB de México: cuando el primero sube, el segundo también lo hace, pero a un nivel tendencialmente mayor; cuando aquel baja, éste también lo hace, pero de manera más pronunciada y con cierto rezago. Dicha conducta es similar a la que se observó en la recesión de 2001-2002.

La segunda es que, hasta el tercer trimestre de 2008, el producto de México había alcanzado durante el periodo de análisis niveles acumulados respecto al de EUA tres veces superiores; pero dos trimestres más tarde, el primero había caído 36.7% respecto al pico de 2008-III, mientras el de EUA lo había hecho 2.5%; es decir que la relación de la caída era de 7 a 1, lo que corrobora la vulnerabilidad de la economía mexicana.

6. UNCTAD, *Handbook of Statistics*, diferentes años, Nueva York y Ginebra.

*Gráfica 9*  
 Índice del PIB de México y del PNB de EUA en dólares corrientes  
 (trimestre I de 2006 = 100)



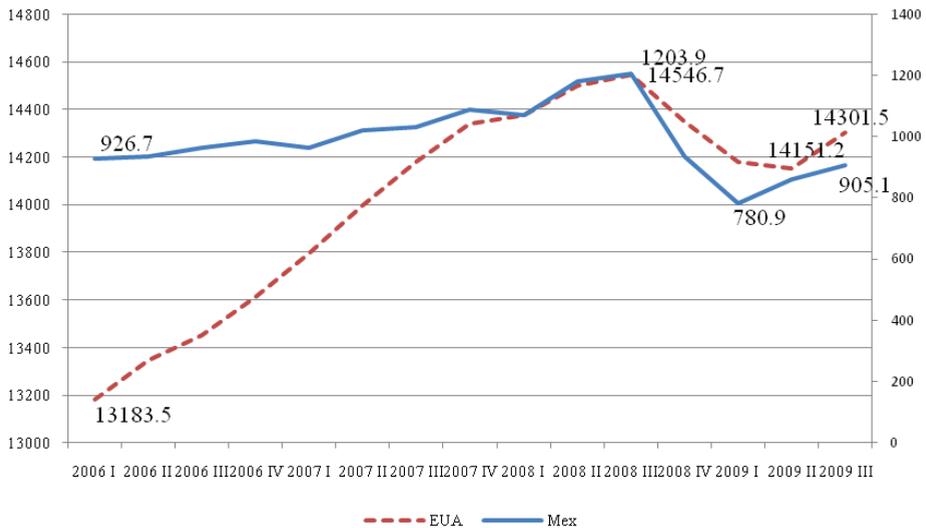
Fuente: cálculos propios, elaborados a partir de INEGI ([www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)).

Para observar mejor cómo el ritmo del PNB de EUA superó en apenas dos años y medio al de México, tomemos la gráfica 9, que presenta los valores de ambas variables en dólares corrientes, con el eje izquierdo referido al PNB de EUA, que se asocia a la línea discontinua, y el derecho, referido al PIB de México, que se asocia a la línea continua. Las tendencias de las líneas muestran, por una parte, la lentitud del crecimiento del PIB de México entre 2006-I y 2009-III respecto al PNB de EUA, y la dramática caída de la primera variable respecto a la segunda entre este último trimestre y el segundo de 2009.

#### 4. Perspectivas de mediano plazo

Es claro que, al menos en dólares, el PIB real de México podría mantenerse por varios años abajo del nivel alcanzado en 2008, debido a la previsible crisis de divisas de la economía mexicana durante los años subsecuentes. Dicha crisis está asociada, en primer lugar, como ya se manifestó, a las experiencias de lento retorno de las exportaciones de manufacturas a su nivel histórico (cerca de 24 meses), después de una recesión en EUA. En segundo, al descenso acelerado de las reservas petroleras de México, que provocaría una baja en las exportaciones de petróleo crudo de 1.9 millones de barriles

Gráfica 10  
 PIB trimestral de México y PNB de EUA en dólares corrientes



Fuente: cálculos propios, elaborados a partir de INEGI ([www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)).

diarios en 2004 y 1.2 en 2009 a posiblemente 800 mil en 2011.<sup>7</sup> En tercer lugar, a la consolidación de países más atractivos que México para los inversionistas extranjeros, como China, Brasil, India, Rusia, Chile y eventualmente Perú, Colombia y Sudáfrica, en virtud de la inseguridad de México y la pérdida evidente de competitividad de su economía. En cuarto lugar, a la incapacidad de las autoridades para promover políticas que permitan regresar a los turistas que han dejado de visitarlo. Y, en quinto, a lo poco atractivo de la tasa de interés que pagan los bonos mexicanos en relación al riesgo, respecto a los de otros países, al tiempo que muchas de las empresas del país que cotizan tanto en la Bolsa Mexicana de Valores como en Wall Street (American Depositary Receipts) muestra volatilidad, han acumulado deudas exorbitantes en divisas y por lo menos hasta diciembre de 2009 aún no habían resuelto sus procesos de refinanciamiento con la banca privada internacional, como Cemex y Comercial Mexicana.

En virtud de lo anterior y de que de ninguna manera se vislumbra que México se convierta en un país superavitario en servicios en el corto plazo (banca, telecomunicaciones, transporte, informática, salud, educación superior, paquetería de cómputo, *expertise*, etc.), las presiones sobre el sector manufacturero, hoy día generador de casi

7. Las exportaciones de petróleo crudo han tenido el siguiente comportamiento en los últimos años (en miles de barriles diarios promedio): 2004, 1,870; 2005, 1,817; 2006, 1,703; 2007, 1,686; 2008, 1,403, y 2009, 1,225. Con base en Pemex ([www.pemex.com.mx](http://www.pemex.com.mx)).

50% de las divisas que recibe el país, sin incluir financiamientos, y 17% del empleo, podrían ser mayores en 2011. Frente a esto, no sólo se aprecia que el gobierno no cuenta con un plan B, sino que ni siquiera tiene una política industrial y comercial.

## **Conclusiones**

Los efectos de la recesión económica de EUA afectarán por lo menos hasta 2011 las exportaciones manufactureras de México, que representan más de 80% de las exportaciones totales del país y cerca de 50% de las divisas que genera la balanza global, sin incluir financiamientos. Es decir que, de la dependencia en el petróleo, México ha transitado a la dependencia en las exportaciones manufactureras. Este es un gran reto, pues el número de países que compiten en condiciones similares a México es muy amplio, y la participación del país en su principal mercado, EUA, ha disminuido a partir del ingreso de China a la OMC, en 2001. Hoy día el reto no sólo es frenar esta caída, sino revertirla, en función de la necesidad de que las divisas que se dejen de percibir por el menor volumen de exportaciones petroleras se sustituyan por exportaciones manufactureras. Pero para ello se necesita una sólida política industrial y comercial, y no sólo la continuación del modelo de promoción de exportaciones manufactureras, iniciado a mediados de los años ochenta. Éste se implantó con la idea de consolidar los cuatro componentes del desarrollo económico: acumulación de capital físico, acumulación de capital financiero, acumulación de capital humano y desarrollo tecnológico.

En la acumulación de capital físico, excepto bienes de capital, se avanzó, después de lo logrado durante el proceso de sustitución de importación, gracias a la captación de IED en sectores estratégicos; pero, a diferencia de los países del este asiático, en el resto de componentes prácticamente no se observaron cambios. Es decir, las tasas brutas de ahorro y bancarización del país siguen siendo excepcionalmente bajas (15% y 20%, respectivamente)<sup>8</sup> y el sector financiero casi no canaliza recursos a las micro, pequeñas y medianas empresas; los recursos humanos no sólo tienen un bajo nivel de calificación, sino que se privilegia a las ciencias sociales y humanidades en detrimento de las ciencias exactas y las ingenierías, con lo que se genera un divorcio entre educación e industria; y los niveles de desarrollo científico y tecnológico son, en términos de la participación del gasto en ciencia y tecnología respecto al PIB, similares a los de hace 15 años, además de que la empresa privada sigue siendo renuente a hacer erogaciones de esta naturaleza, por lo que éstas representan menos de 0.5% de sus ventas totales, nivel ínfimo respecto a las empresas de países desarrollados.

Pero si por una parte no se cumplieron los objetivos de desarrollo económico ni de crecimiento a partir de la apertura comercial (entre 1986, año de ingreso al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio, GATT, y 2009, el PIB de México creció a una tasa promedio anual apenas un punto porcentual superior a la de la población), por

---

8. Banco de México, *Reporte sobre el Sistema Financiero*, México, julio de 2009.

otra, quiérase o no, ese es el modelo con que contamos y nos seguirá impactando en el mediano plazo. Por tanto, es válido volver a la pregunta de cómo estimular las exportaciones manufactureras para que México no caiga en un severo desbalance de divisas.

Es evidente que no se puede dejar al mercado, y menos a la evolución de la demanda de EUA, tan alta responsabilidad. Aun en contra de sus convicciones ideológicas, el gobierno debe poner en práctica una política industrial y comercial activa. En los *Diez puntos para la transformación de México*, presentados por el presidente Calderón el 2 de septiembre de 2009, no aparece ninguno relacionado con la industria y el comercio exterior. Hay en ellos cuatro reformas de “segunda vuelta”, en reconocimiento al fracaso de la primera: energética, hacendaria, de telecomunicaciones y política; y dos nuevas, aunque largamente anunciadas: laboral y regulatoria.

La política industrial y comercial, para ser efectiva, debería tener un componente interno, que actuaría como amortiguador cuando el mercado externo se desacelerara; algo similar a lo que sucedió con China y Brasil en la recesión de 2008-2009 y que realmente blindó a sus economías de los efectos de ésta, junto con su diversificación comercial. Asimismo, no se le podría concebir si no es capaz de sopesar las fortalezas y debilidades de nuestra estructura productiva, para lo que se necesita excelente información estadística y, a partir de ello, definir qué sectores deben considerarse líderes y por tanto ser sujetos de tratamientos fiscales, financieros y comerciales especiales. Aunque debe quedar claro que la micro, pequeña y mediana empresa han de ser objeto de atención permanente por su impacto en el empleo y por ser semilla de futuros desarrollos sectoriales, como muestran las experiencias del ganado y los relojes suizos, las losetas y el vidrio soplado italianos, la peletería y el instrumental médico brasileños, y la cervecería, el pan de caja, el cemento y la tortillería mexicanos. En sus orígenes estas actividades, que hoy día son emporios, tuvieron un carácter familiar.

Si el Ejecutivo logra consolidar una reforma política, será un error que ésta sea sólo para beneficio de los partidos políticos y que se mantengan las prácticas tradicionales de asignación del presupuesto federal, sin tomar en cuenta la opinión de la ciudadanía en el desarrollo; sin que se sienten las bases para que la legislación vele por la planeación del desarrollo, y sin que se promueva la generación de estadísticas oportunas y confiables, preámbulo para la toma de decisiones y para la impartición de la justicia social.

México no puede darse el lujo de volver a perder otra oportunidad para desarrollarse, en parte por la “enfermedad holandesa”, como sucedió en 1980-81 y 2004-2008, debido a los elevados precios del petróleo, combinados con la inmovilidad de la política económica.<sup>9</sup> Es irónico que, no obstante esas oportunidades perdidas, el país llegara a tener, a principios del siglo, un PIB equivalente al número nueve del mundo. Hoy es el 13, y el PIB *per capita* asciende a 8,500 dólares al año, equivalentes a 9,208 pesos mensuales al tipo de cambio prevaleciente al 31 de diciembre de 2009. Empero, los recursos del país no alcanzan para cubrir un seguro de desempleo de al menos

---

9. Esta tesis la ha desarrollado en diferentes trabajos Enrique Cárdenas. Véase por ejemplo su estudio *La política económica en México, 1950-1994*, México: FCE, 1996.

un salario mínimo (1,600 pesos mensuales en promedio) ni una pensión digna, de al menos 50% de lo que recibía el trabajador al momento de retirarse.

Lo anterior corrobora que algunos sectores se quedan con una parte importante de los recursos productivos del país, y eso provoca que la distribución del ingreso sea una de las más inequitativas del mundo, con un coeficiente de Gini de más de 0.50.<sup>10</sup> Frente a esta inequidad, el camino por recorrer es muy largo; entre más nos tardemos en empezar, más nos tardaremos en llegar.

## **Bibliografía**

- US Department of Commerce/Bureau of the Census [www.commerce.gov].
- Banco de México, balanza de pagos [www.banxico.org.mx].
- Banco de México, *Reporte sobre el Sistema Financiero*, México, julio de 2009.
- Bureau of Economic Analysis (BEA) [www.bea.gov].
- (2010). *National Economic Accounts* [www.bea.gov].
- British Petroleum (2008). *BP Statistical Review of World Energy*, junio.
- Cárdenas, Enrique (1996). *La política económica en México, 1950-1994*. México: FCE.
- CEPAL (2009). *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2008-2009*. Santiago, agosto.
- Fondo Monetario Internacional (FMI) [www.imf.org].
- Gutiérrez R., Roberto, (2004). “El papel de la industria de las TIC: recesión y recuperación en Estados Unidos y México”, *Análisis Económico*, núm. 42, tercer cuatrimestre.
- INEGI, balanza de pagos, varios años [www.inegi.org.mx].
- (2010). *Sistema de Cuentas Nacionales de México 2003-2008*. México.
- Lemy, Pascal. Organización Mundial del Comercio (OMC) [www.wto.org].
- OCDE (2009). *OECD Economic Outlook*, núm. 86, París, noviembre.
- (2009). *OECD National Accounts of OECD Countries 2009*. París.
- . Programme for International Student Assessment (PISA). París [www.oecd.org/pisa].
- OECD/WTO/UNCTAD (2009). *Report on G20 Trade and Investment Measures*. Ginebra y París, 14 de septiembre.
- Petróleos Mexicanos (Pemex). Estadísticas de comercio exterior [www.pemex.com.mx].
- Porter, Michael (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. Nueva York: The Free Press.
- Presidencia de la República (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, México. ProMéxico [www.promexico.gob.mx].
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Índice de Desarrollo Humano [www.undp.org].

---

10. PNUD, Índice de Desarrollo Humano (www.undp.org).

Secretaría de Economía (2007). *Programa Sectorial de Economía 2007-2012*. México.  
Secretaría de Economía. *Sistema de Consulta del Comercio Exterior de México* [[www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx)].

Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE) [[www.oas.org](http://www.oas.org)].

UNCTAD (diferentes años). *Handbook of Statistics*. Nueva York y Ginebra.

Fecha de recepción: Abril 20, 2010

Fecha de aceptación: Junio 23, 2010